



Villreinnemnda for Rondane og Sølnekletten

Protokoll - Arbeidsutvalget – mailbehandling

SAKER:	
2024/55	FOLLDAL – LANDBRUKSVEG
2024/56	SEL – KLAGE PÅ TILLATELSE TIL BRØYTING AV VEG

2024/55 FOLLDAL – LANDBRUKSVEG

SAKSOPPLYSNINGER

Folldal kommune har mottatt søknad om å bygge traktorveg i Sølneklettenområdet, i Mjovassdalen (se figur 1 og 2).

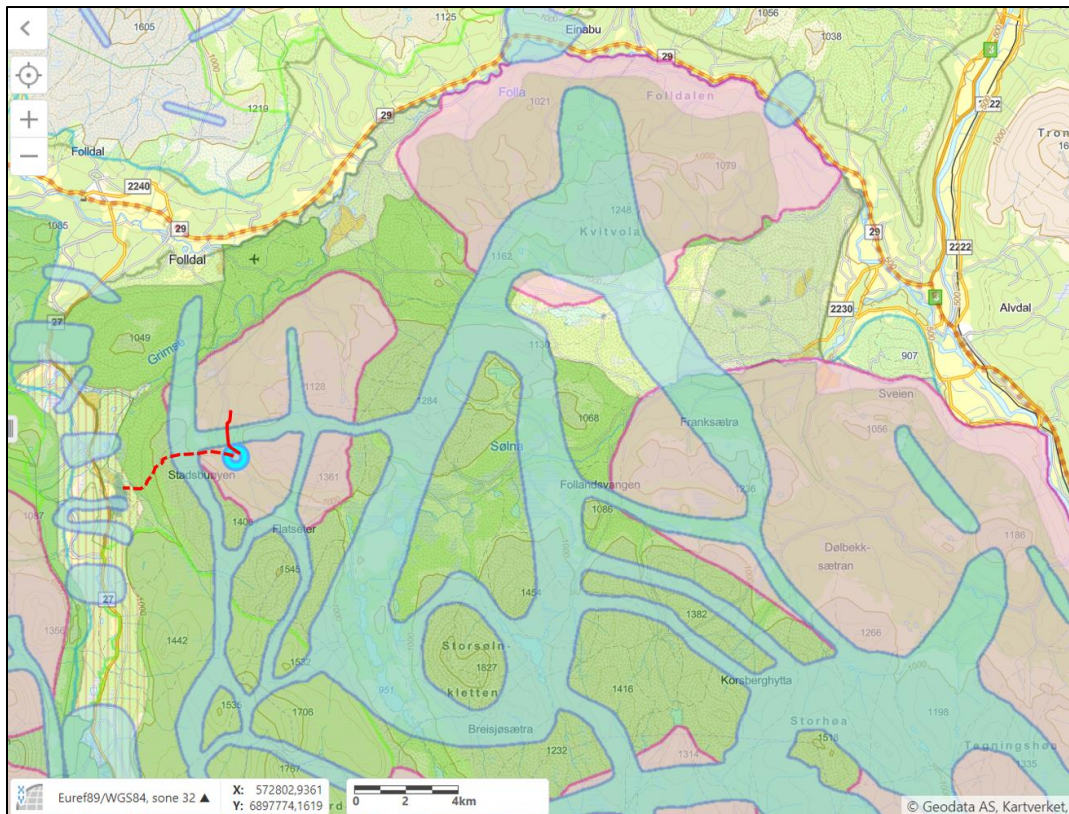
Kommunen opplyser i oversendelsen at søker i dag benytter den opprinnelige setervegen fra Stadsbuøyen (5,9 km). Denne har etter hvert også blitt brukt til traktor og ATV. Setrene er i aktiv drift, med kyr (sinkyr og ungdyr/kalver) på utmarksbeite sommerstid. Flytting av dyrene blir gjort langs den gamle seterveien, og foregår til fots. Kommunen opplyser at den gamle setervegen er i svært dårlig stand, og trenger en standardheving for å videre kunne brukes med motoriserte kjøretøy.

Den planlagte nye traktorvegen er kortere (2,2 km) og skal primært fungere som ny seterveg. Vegen skal også brukes til uttak av furuskog (1550 m² hogstmoden skog) og ved til husbruk. Det er behov for å kunne kjøre inn til setra for å føre tilsyn med beitedyrene, samt for frakt av redskap/materialer for vedlikehold av beitearealer og bygningsmasse.

Det søkes om å bygge traktorveg etter vegklasse 8 - Enkel traktorvei (vei for transport av tømmer og landbruksprodukter med landbrukstraktor eller annet lettere transportutstyr. Veiklassen omfatter enkle traktorveier som inngår i det permanente landbruksveinettet og som medfører varige terrenginngrep). Søker planlegger å utføre arbeidet selv med egen gravemaskin.

Både gammel og ny trasé skjærer over villreintrekk. Området har i begrenset grad vært brukt av villreinen de siste årene (mest på vinteren), men med reinens sykliske arealbruk er det viktig å holde områdene frie for inngrep.

Nåværende kjøretrasé er en del av DNTs rutenettet med merka stier i Sølnekletten.



Figur 1. Oversiktskart

Turkis sirkel: Øvre Mjovassdalssætre

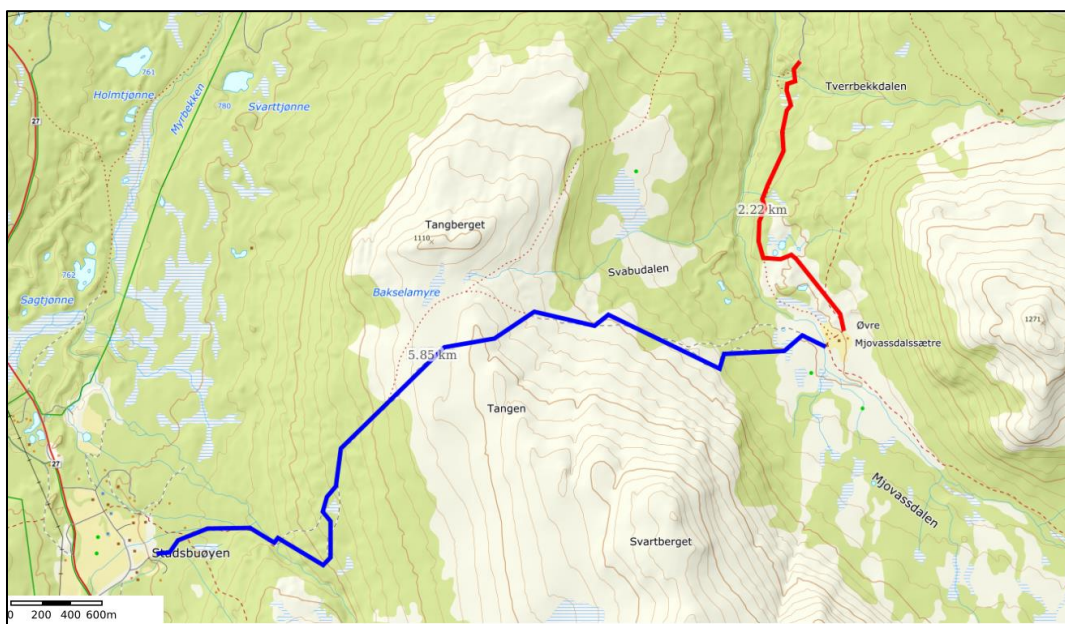
Rød strek: Ny vegtrasé (2,2 km)

Rød stipla strek: Kjørespor i bruk i dag (5,9 km)

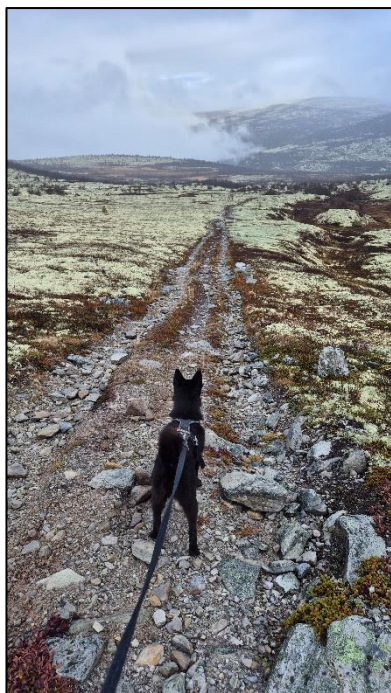
Grønt område: Nasjonalt villreinområde, Regional plan Rondane-Sølnkletten

Blått område: Trekkveger

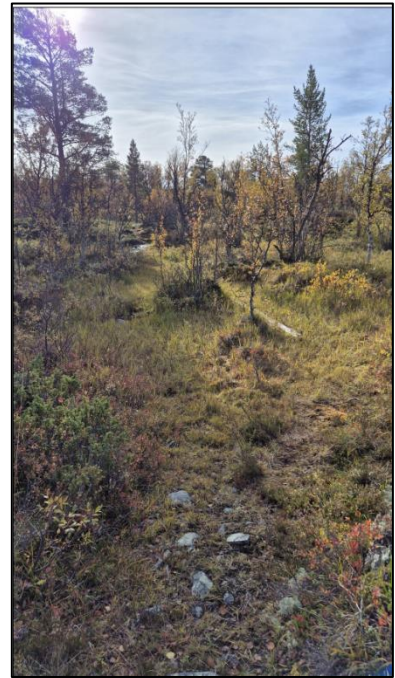
Rosa område: Kalvings- og oppvekstområde



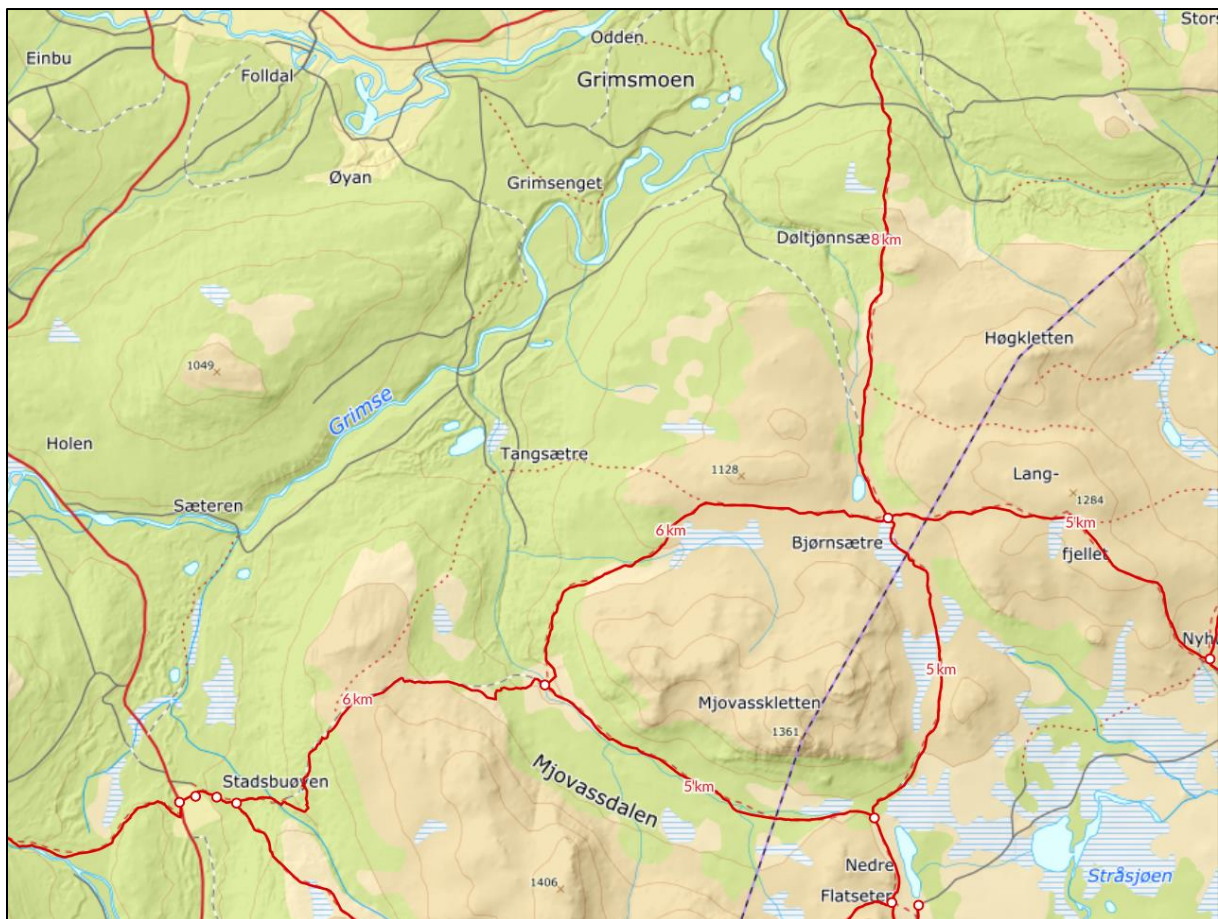
Figur 2. Detaljkart vegtraséer



Figur 3. Bilder fra den gamle traséen. Den aller dårligste strekningen er over snauffjellet og i stigningene opp på hver side, men hele den eksisterende traseen er i dårlig forfatning. Hovedproblemet er at hele området/fjellet er veldig steinete (stor stein), slik at det må til mye arbeid for å "planere" traseen



Figur 4. Bilder fra strekning for ny trasé.



Figur 5. DNTs stinett i området (utsnitt fra ut.no). Nåværende trasé er en del av rutenettet i Sølknletten

Forholdet til Regional plan for Rondane-Sølknletten

Begge vegtraséer ligger nesten i sin helhet i nasjonalt villreinområde. I retningslinjene til planen heter det i retningslinjene for veger og motorisert ferdsel bl.a. at «Nye veger for næringsformål skal være stengt for allmenn trafikk».

VURDERING

I denne saken er det flere momenter å vurdere:

Eksisterende trasé går dels i snaufjell, ny trasé vil gå i skog. Reinen vil sannsynligvis ha lettere for å trekke over en veg i skogen enn på snaufjellet. Ny trasé er også vesentlig kortere enn ny trasé.

En ny trasé vil ta hull på et nytt område. Med en merka DNT-sti langs den gamle traséen vil det uansett bli noe ferdsel langs denne, men ferdselen er i dag begrenset ifølge lokalkjente. Den gamle traséen er også brukt for vedhogst vinterstid (skutertrafikk). Spørsmålet er hvor mye resttrafikk det uansett blir på den eksisterende traséen ved anlegging av ny trasé, og om en i realiteten får to barrierer for villreinens trekk. En ny veg vil også åpne mulighetene for en rundtur på sykkel.

Søker viser til flere behov for å anlegge traktorveg. Viktigst er jordbrukshensyn, da skogressursene er begrensede, og veduttak skjer/kan skje vinterstid. Det vises til behov for å kjøre materialer for å vøle hus og gjerder, men dette er noe som kan fraktes vinterstid, og bør

samordnes med vedhogst. Tilsyn med dyr på beite kan gjøres med ATV. Flytting av dyrene blir gjort langs eksisterende seterveg, og skjer til fots.

Utfrakt av sjuke dyr kan imidlertid ikke løses med ATV. Det er ikke oppgitt hvordan utfrakt av sjuke dyr har vært gjort fram til i dag, eller hvor ofte dette har forekommet. Det bør vurderes om opparbeiding av en eventuell ny trasé kan ha en standard som primært er beregnet på ATV, men som også *kan* benyttes for traktor i tilfelle uttransport av sjuke dyr. Uansett ny eller gammel trasé bør vegstandarden være så lav som mulig, for å unngå økt sykkelbruk og dermed økt ferdsel inn i villreinområdene.

Både en ny trasé og en eventuell opprusting av gammel trasé må stenges med bom, for å unngå motorisert ferdsel for annet enn tradisjonell landbruksdrift. Også for eier vil bruk av vegen for andre formål, som jaktutleie, være søknadspliktig.

Saken har vært diskutert med sekretær og leder for Sølnekletten Villreinområde.

FORSLAG TIL VEDTAK

Nye veier inn i nasjonalt villreinområde er uheldig fra et villreinsynspunkt, og bør unngås så langt det er mulig. Ved opparbeiding av nye traséer må det settes strenge vilkår. Villreinnemnda ser imidlertid behovet for å ha en kjørbar vei til ei seter i drift, sjøl om det «bare» er beitedyr og ikke mjølkeproduksjon på setra.

Samla sett mener nemnda at opparbeiding av ny trasé er å foretrekke framfor opprusting av gammel trasé, da gammel trasé er lengre, og går i snaufjell.

Villreinnemnda kan akseptere at det gis dispensasjon for å opparbeide vei langs ny trasé, gitt at det settes følgende vilkår:

- Vegen skal ha standard primært for å kunne kjøres med ATV, men med traktor i tilfelle utfrakt av sjuke dyr.
- Vegen skal stenges med bom ved starten av ny trasé. Det skal settes opp skilt med forbud mot motorferdsel der det framgår at dette også gjelder el-sykling.
- Eksisterende kjøretrasé avklassifiseres som traktorveg/kjørespor, og fjernes som dette fra kommunens kartbaser.
- Vegen skal kun brukes til tradisjonell landbruksdrift.

Villreinnemnda ber om å få kommunens vedtak tilsendt.

NEMNDAS BEHANDLING

Ingen merknader.

VEDTAK

Nye veier inn i nasjonalt villreinområde er uheldig fra et villreinsynspunkt, og bør unngås så langt det er mulig. Ved opparbeiding av nye traséer må det settes strenge vilkår. Villreinnemnda ser imidlertid behovet for å ha en kjørbar vei til ei seter i drift, sjøl om det «bare» er beitedyr og ikke mjølkeproduksjon på setra.

Samla sett mener nemnda at opparbeiding av ny trasé er å foretrekke framfor opprusting av gammel trasé, da gammel trasé er lengre, og går i snaufjell.

Villreinnemnda kan akseptere at det gis dispensasjon for å opparbeide vei langs ny trasé, gitt at det settes følgende vilkår:

- Vegen skal ha standard primært for å kunne kjøres med ATV, men med traktor i tilfelle utfrakt av sjuke dyr.
- Vegen skal stenges med bom ved starten av ny trasé. Det skal settes opp skilt med forbud mot motorferdsel der det framgår at dette også gjelder el-sykling.
- Eksisterende kjøretrasé avklassifiseres som traktorveg/kjørespor, og fjernes som dette fra kommunens kartbaser.
- Vegen skal kun brukes til tradisjonell landbruksdrift.

Villreinnemnda ber om å få kommunens vedtak tilsendt.

2024/56 SEL – KLAGE PÅ TILLATELSE TIL BRØYTING AV VEG

SAKSOPPLYSNINGER

Villreinnemnda uttalte seg i 2023 til høring av søknad om å brøyte deler av Furusjøvegen i Sel kommune. Villreinnemnda frarådte at dispensasjon ble innvilget. Ved behandlingen av dispensasjonen fulgte Sel kommune opp disse frarådingene og avslo dispensasjon. Avslaget ble påklaget av søker. Ved klagebehandlingen innstilte kommunedirektøren på at klagen ikke skulle tas til følge. Ved behandlingen 22.10. vedtok formannskapet i Sel likevel at dispensasjon skulle gis.

Klagefristen for slike vedtak er kort (21 dager). Om vedtaket skulle påklages ble derfor avklart gjennom mailbehandling blant alle nemndas medlemmer, med utgangspunkt i et kort sakssammendrag.

Solveig Nymo, representant for Sel kommune i villreinnemnda, ba om en vurdering av sin habilitet i saken, siden hun i kraft av å være hytteeier har en andel i Furusjøvegen, som er tiltakshaver og står bak søknaden om brøyting.

Villreinnemnda kjente Solveig Nymo habil til å delta i behandlingen av saken (mot en stemme).

Villreinnemnda vedtok å klage med 7 mot 5 stemmer.

Utkast til klage til Sel kommune er vedlagt.

FORSLAG TIL VEDTAK

Arbeidsutvalget godkjenner utkastet til klage.

VEDTAK

Arbeidsutvalget godkjenner utkastet til klage.

Vedlegg: Klage



Villreinnemnda for Rondane og Sølknkletten

Sel kommune

Dato 19.11.24

Deres ref.: 2023/854-41

Klage - Dispensasjon fra kommuneplan for brøyting av Furusjøvegen fra Mysusæter sentrum til Veggumsætra

Vi viser til oversendelse av vedtak fra kommunen 01.11.2024.

Villreinnemnda for Rondane og Sølknkletten påklager herved Sel kommunes vedtak 22.10.2024 om å gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra gjeldende reguleringsplan, for brøyting av Furusjøvegen fra Mysusæter sentrum til Veggumsætra.

Klagen framsettes innen klagefristen.

Bakgrunn for nemndas klage

I Sel kommune har det både på Mysusæter og på Høvringen de siste årene vært søknader om dispensasjon fra kommuneplan og reguleringsplaner for brøyting av veger, i strid med reguleringsplaner og retningslinjer i gjeldende kommuneplan.

Ved første gangs høring av søknaden om å brøyte Furusjøvegen til Pungsetrene (30.11.2023) viste villreinnemnda til behandling av en tilsvarende sak på Høvringen, som var avgjort av Statsforvalteren i Oslo og Viken gjennom klagebehandling to dager før høringsuttalelsen ble avgitt (28.11.2023):

«Arbeidsutvalget mener at saken er parallell til saken om brøyting av Vardamorkje (deres ref. 2022/5-69), og viser til høringsuttale og klage på denne saken (se vedlegg).

At det nå kommer en ny dispensasjonssak på samme tematikk, understreker etter nemndas syn behovet for å behandle slike saker samla ved revisjon av kommunens arealplan».

Siden nemndas høringsuttale i denne saken viste til tilsvarende dispensasjonssøknad for brøyting i Vardamorkje, tas det med et kort sammendrag av denne:

Søknad om brøyting av veger i Vardamorkje, Høvringen

Villreinnemndas vedtak ved høring av saken:

«Villreinnemnda for Rondane og Sølnekletten frarår at dispensasjon innvilges som omsøkt. Dispensasjonen vil sannsynligvis føre til økt bruk av et stort antall hytter vinterstid, og dermed at ferdselen inn mot villreinens leveområder også øker. En avgjørelse vil ha presedensvirkning ikke bare for andre områder i Sel kommune, men innenfor regionalplanområdet som helhet. Villreinnemnda tilrår at søknaden fra Vardamorkje vegforening tas inn som en del av kommuneplanrevisjonen og gis en grundig behandling. Gjennom en kommuneplanbehandling må den samla belastningen av tiltak som berører villreinens leveområder vurderes, jfr. Naturmangfoldlovas § 10».

Kommunen innvilget likevel dispensasjon. Både Villreinnemnda og Statsforvalteren i Innlandet klagde på vedtaket, villreinnemnda med følgende konklusjon:

«Villreinnemnda mener at det foreslåtte tiltaket potensielt er så konfliktfylt i forhold til villreinhensyn og pågående prosesser for å bedre forholdene for villreinen i Rondane, at det ikke kan behandles som en dispensasjon. Villreinnemnda mener at tiltaket må undergis en grundigere planbehandling for å vurdere konsekvenser, presedensvirkning og samla belastning sammen med eventuelle andre endringsforslag i det pågående revisjonsarbeidet med kommuneplanens arealdel»).

Klagen ble behandlet av Statsforvalteren i Oslo og Viken, som opphevet kommunens vedtak (ref. 2023/24289), ut fra at regional og nasjonale hensyn ble tilsidesatt (villreininteressene), og fordi fordelene med en dispensasjon ikke var klart større enn ulempene.

Ved første gangs behandling av dispensasjon for å brøyte Furusjøvegen fra Mysusæter sentrum til Veggumsætra frarådde både Villreinnemnda og Statsforvalteren i Innlandet at dispensasjon ble innvilget. Sel kommune fulgte opp frarådingene og avslo søknaden om dispensasjon for brøyting av Furusjøvegen.

Kommunens vedtak ble imidlertid påklaget av veglaget som hadde søkt om brøyting. Ved klagebehandlingen viste kommunedirektøren til at det ikke forelå nye momenter i saken, og innstilte på at klagen ikke skulle tas til følge. Ved behandlingen 22.10. vedtok formannskapet i Sel likevel at dispensasjon skulle gis, med følgende begrunnelse:

«Sel formannskap, som kommunens faste utvalg for plansaker, tar klagen til følge og godkjenner brøyting av Furusjøvegen fra Mysusæter sentrum til Veggumsætra, med bakgrunn i at dette er å anse som en næringsvei.

Vilkår for å gi dispensasjon

Pbl §19-2 gir rammene for kommunens adgang til å innvilge dispensasjon etter Plan- og bygningslova. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Nasjonale og regionale interesser

Nasjonale myndigheter har de siste årene hatt sterkt fokus på å forbedre tilstanden i norske villreinområder, gjennom ulike styringssignaler:

[Kvalitetsnorm for villrein](#)

For å ivareta levedyktige bestander av villrein, i tråd med internasjonale avtaler, ble «Kvalitetsnorm for villrein» etablert som forskrift i 2020. I den første klassifiseringen av de nasjonale villreinområdene ble Rondane villreinområde ble [klassifisert som rødt](#) (dårlig kvalitet). Det skal derfor utarbeides en tiltaksplan for å bedre tilstanden i villreinområdet. Et [villrein faglig innspill](#) er utarbeidet for Rondane.

Det er Klima- og miljødepartementet som endelig skal fastsette tiltaksplanene, etter alminnelig høring (2024/25) og i samråd med andre sektordepartementer (2025).

[Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023–2027](#)

Her pekes det bl.a. på følgende:

6 av de 10 nasjonale villreinområdene er vurdert å ha dårlig kvalitet, og ingen av områdene er vurdert å ha god kvalitet. Det er derfor nødvendig med effektive og målrettede tiltak for å sikre villreinen og villreinenes leveområder. Det er viktig at fylkeskommunene og kommunene legger stor vekt på resultatene fra klassifiseringen av villreinområdene og arbeider aktivt for å oppnå kvalitetsmålene for de nasjonale villreinområdene.

Ved revidering av kommuneplanens arealdel, vurderer kommunen om tidligere godkjent arealbruk skal endres av hensyn til klima, naturmangfold, kulturmiljø, jordvern, reindrift, klimatilpasning, samfunnssikkerhet og et hensiktsmessig utbyggingsmønster.

Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet

Et forslag til nye statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet har nylig vært på høring. Villreinen er den eneste arten som har fått særskilte retningslinjer, ved siden av de generelle retningslinjene for «Klima, naturmangfold og friluftsliv»:

3.8 Villrein: Fylkeskommuner og kommuner skal i sin arealplanlegging ta nødvendige hensyn slik at villreinområder ikke i særlig grad forringes eller går tapt gjennom arealendringer og nedbygging.

[Stortingsmelding 18 \(2023-2024\) Ein forbetra tilstand for villrein](#)

Ett av fem strategiske områder for å bedre tilstanden i norske villreinområder er arealforvaltning. Regjeringen varsler en høy terskel for inngrep og lav grense for innsigelse :

«Regjeringa meiner mellom anna det er nødvendig å etablere ei heilskapleg og restriktiv arealforvaltning i villrein fjellet, det vil seie både for dei 24 villreinområda og for dei områda utanfor villreinområda som påverkar areal som blir brukt av villreinen» (s. 96).

Både Statsforvalteren i Innlandet og Villreinnemnda for Rondane-Sølnkletten frarådde dispensasjon da saken om brøyting av Furusjøvegen var på høring.

Kommunen har i vedtaket ikke vurdert om statlige og regionale retningslinjer blir tilsidesatt. Hvordan kommunen har vurdert høringsuttalelsene fra de to nevnte myndighetene, er heller ikke beskrevet.

Fordeler med å gi dispensasjon vs. ulemper

I kommunens vedtak vises det til at dispensasjon innvilges fordi det er en næringsvei. Hva slags næring dette gjelder framgår ikke av det oversendte vedtaket og saksprotokollen, heller ikke hvilken nytte en veg vil ha.

Økt ferdsel inn mot villreinens leveområder

Vegstrekningen som ønskes brøytet går gjennom tre planområder;

- Reguleringsplan for Mysusæter vedtatt i 1998, reviderte planbestemmelser fra 2005 (1 i figuren under)
- Bebyggelsesplan for Veggumsteigen, vedtatt i 1996 (2 i figuren under)
- Reguleringsplan for Mysusæter sentrum, vedtatt i 2003 (3 i figuren under)

Ifølge kommuneplanens arealdel 2016-2025 gjelder disse planene fortsatt (vedlegg 1 til kommuneplanen)



Figur 1. Reguleringsplaner/bebyggelsesplaner på vegstraséen som ønskes brøytet.

Kilde: [Kommunens digitale planregister](#)

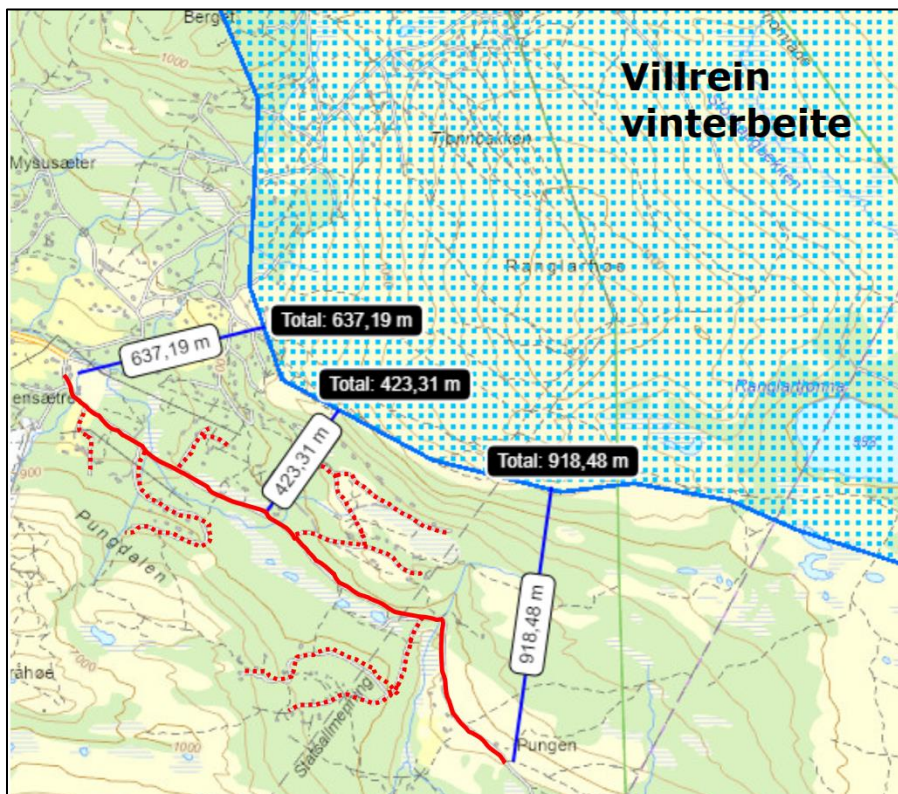
Dispensasjonen gjelder i utgangspunkt brøyting av selve Furusjøvegen (prikket rød linje). Her er brøyting ikke tillatt fordi første del av vegen fra Mysusæter ligger som kombinert «Friluftsområde,

vinterløype» i reguleringsplanen for Mysusæter sentrum. Ifølge bestemmelsene for planen (§17.2) skal områder for veg/skiløyper ikke vinterbrøytes.

I §18 i planbestemmelsene heter det bl.a. at «Enkelte adkomstveier ligger i friluftsområde og skal brukes som skiløype om vinteren». Adkomstveger ut fra Furusjøvegen er regulert som «privat veg», og ligger omgitt av arealkategorien «jord- og skogbruk». Dvs. at brøyteforbudet ikke gjelder for disse adkomstvegene.

Ut fra Furusjøvegen er det i tillegg to adkomstveger til hyttefeltene på Punghaugen og Veggumsteigen. Disse ligger i bebyggelsesplanen for Veggumsteigen. Her heter det i bestemmelsene at «All parkering om vinteren for de nye tomtene skal skje på parkeringsplass ved Mysusæter. Det vert ikkje vinterbrøyta veg inn i området» (§5.1). (I plankartet er området rundt vegene markert med grønt. I følge tegnforklaringen er dette landbruksområder («Jordbruk og skogbruk»)). Om bestemmelsen juridisk sett bare gjelder de nye tomtene i Veggumsteigen eller også de eksisterende hyttene på Punghaugen blir «finjuss» vi ikke har vurdert nærmere. Dersom bebyggelsesplanen ikke åpner for å brøyte vegene til Punghaugen og Veggumsteigen, vil en brøyting av Furusjøvegen sannsynligvis uansett skape et press for at også disse vegene brøytes. Dersom Furusjøvegen tillates brøytet, er det vanskelig å se hvordan en søknad om å brøyte disse adkomstvegene kan avslås.

En dispensasjon til å brøyte den angitt strekningen av Furusjøvegen vil derfor åpne for/sannsynligvis skape press om å åpne for brøyting til et stort antall hytter i området (se figur under).



Figur 2. Kartskisse hentet fra kommunens saksframstilling. Rød heltrukket strek er strekningen som søkes brøytet. Stipla rød streker er adkomstveger til fritidseiendommer.

Som kommunen viser til i saksinnstillingen er det sannsynlig at bruken øker vinterstid på de hyttene som får brøytet veg helt fram til hytta. Det er også sannsynlig at ferdselen ut fra hyttene øker.

En brøyting av vegen fram til Veggumsætra vil også åpne for videre brøyting av Furusjøvegen, siden forbudet mot brøyting som ligger i kommuneplanen kun er gitt som retningslinje, ikke bestemmelse.

Dersom det åpnes for brøyting som vist i figur 2 vil ei skiløype avskjæres på minst to steder av brøyta veger. Dersom brøytinga forlenges videre fra Veggumsætra vil dette føre til at løypenettet vil måtte krysse veg enda flere ganger. Dette vil kunne medføre at flere vil velge andre traséer ut fra Mysusæter, og økt ferdsel inn mot villreinens leveområder er en potensiell risiko.

Presedens – samla belastning (Nml §10)

Brøyting av veger i hytteområder nær villreinens leveområder har som nevnt vært og er et konflikttema i flere områder i Sel kommune. Dersom det åpnes for dispensasjon for brøyting av Furusjøvegen vil dette ha presedens for og føre til press om brøyting også på andre veger på Mysusæter, og også i Høvringen-området.

Å ikke vektlegge hvilken presedens en dispensasjon vil ha for andre deler av kommunen og regionalplanområdet som helhet mener Villreinnemnda er i direkte motstrid mot etableringen av regionale villreinplaner, samt Naturmangfoldlovas §10 om samla belastning: «En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».

Vi viser her til Sivilombudsmannen uttale fra mars 2018 til behandlingen av en dispensasjonssak for bygging av hytte i randområdet til regional plan for Nordfjella med Raudafjell 2014-2025 (<https://www.sivilombudsmannen.no/uttalelser/dispensasjon-til-oppforing-av-hytte-i-randomradet-for-villrein/>). Sivilombudsmannen drøfter her betydningen av enkeltsaker i forhold til presedens og samla belastning (Nml §10):

«I saker som denne, hvor naturmangfoldet er berørt, er det ikke tilstrekkelig å vurdere skadevirkningene isolert og kun ut fra et nåtidsperspektiv. Etter naturmangfoldloven § 10 skal «påvirkning av et økosystem ... vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for». Denne bestemmelsen skal blant annet forhindre en gradvis forvitring av leveområder hvor inngrepene gjerne finner sted «bit for bit, over tid, til den samlede belastningen er så stor at leveområder, arter eller genetisk mangfold kan gå tapt», jf. Ot.prp. nr. 52 (2008-2009) s. 104.»

For de som har kjøpt seg/bygd hytte langs Furusjøvegen har vinterstenging av adkomstvegene vært en veletablert og kjent praksis, og det foreligger ikke ekstraordinære forhold nå som tilsier et umiddelbart behov for endring. Sel kommune er i prosess med å revidere kommuneplanens arealdel (er planlagt å legges fram til behandling i 2025), dvs. at det å avvente en samla vurdering av vinterstengte veger sammen med andre tiltak (jfr, Naturmangfoldlovas §10) ikke forventes å ha vesentlige ulemper.

Konklusjon

Villreinnemnda mener at grunnlaget for å innvilge dispensasjon ikke er tilstede. En dispensasjon vil være i strid med nasjonale signaler om ivaretaking av villreinens leveområder, og er i strid med tilrådingene fra regionale myndigheter.

Nytten ved en dispensasjon er ikke beskrevet. Presedensfaren og behovet for å se tiltak i randområdene for villreinen i en helhetlig sammenheng (jfr. Nml §10) vurderes å være vesentlige ulemper ved å innvilge dispensasjon. Kravet om at fordelene ved dispensasjonen skal være klart større enn ulempene er derfor heller ikke oppfylt.

Villreinnemnda tilrår kommunen å vurdere tiltaket i sammenheng med revisjon av kommuneplanenes arealdel.

Villreinnemnda ber om at klagen gis oppsettende virkning.

Vennlig hilsen

Solvår Brustad Lilleeng

Leder Villreinnemnda for Rondane og Sølknkletten

Kopi:

Innlandet fylkeskommune
Statsforvalteren i Innlandet