

## Oppstartsmøte

4. mars 2024

FoU-prosjekt på villrein i Snøhetta og Knutshø

Deltagere: Se vedlegg  
Sted og tid: Hjerkin og Teams, 10.00-15.00  
Referent: Ingrid Sønsterud Myren, Norsk villreinsenter

### 1 Velkommen v/Roy Andersen, Norsk villreinsenter

Norsk institutt for naturforskning, Statsforvalteren i Trøndelag og Norsk villreinsenter har invitert til et oppstartsmøte for et mulig brukerstyrt FoU-prosjekt på villrein i Snøhetta og Knutshø. For å nå flest mulig ble møtet arrangert som et hybridmøte med fysisk tilstedeværelse på Hjerkin og digital deltakelse via Teams. Et opprop bekreftet godt oppmøte med 34 til stede fysisk og 20 på Teams.

### 2 Hva vet vi?

#### 2.1 Ferdseil v/Vegard Gundersen, NINA

Gundersen viste presentasjonen «[Snøhetta og Knutshø, ferdsel](#)». I 2009 ble det satt i gang en lignende prosess i Snøhetta og Knutshø, med oppstart av GPS-merking av villrein og ferdselsregistreringer. I Snøhetta ble det samlet inn data i perioden 2009-2016, mens det i Knutshø ble samlet inn data i perioden 2010-2017. I etterkant har det kun vært sporadisk innsamling av ferdselsdata på Hjerkinplatået. Noen av disse tellerne viser nedgang, mens andre viser stor økning i ferdsel (se presentasjon). I tillegg har det, gjennom andre prosjekt, vært foretatt ferdselstillinger ved noen få lokaliteter i Knutshø.

Strava-data (posisjonsdata fra en tur/treningsapp mange bruker) kan til en viss grad vise oss endringer i ferdselsmønster over tid, men disse dataene sier ikke noe om direkte utvikling av ferdselen eller antall. Strava-data fra Knutshø viser imidlertid at en sykkeltrase tvers gjennom villreinområdet har blitt mer populær de senere åra.

Gjennom arbeidet med delnorm 3 (leveområde og menneskelig påvirkning) i kvalitetsnorm for villrein, ble det identifisert 19 fokusområder i Snøhetta og 11 fokusområder i Knutshø. Forstyrrelser og ferdselspåvirkning er ulikt i de to områdene. Snøhetta har et bredt nettverk av stier og mye besøk i enkelte innfallspor, mens Knutshø har mer spredt ferdsel, og mange bilveger langt inn i villreinområdet. Kort oppsummert ble resultatet rødt lys for denne delnormen i Snøhetta, og gult lys i Knutshø.

For å kunne følge opp utvikling og effekter av igangsatte og planlagte tiltak er det nødvendig med nye ferdselsregistreringer. Hvilke tiltak har effekt?

## 2.2 Arealbruk v/Roy Andersen Norsk villreinsenter og Brage Bremset Hansen, NINA

### Reinens bruk av områdene

Før utbyggingen av E6 og jernbane over Dovrefjell var villreinen i Snøhetta og Knutshø del av en stamme med et vesentlig større leveområde videre østover og sørover. Dette støttes av genetiske analyser som viser at reinen i Snøhetta, Knutshø, Rondane og Sølnekletten har et genmateriale som skiller seg vesentlig fra villrein ellers i Norge. Som følge av bygging av veg, jernbane og vannkraftutbygging ble leveområdene delt opp.

Det var lite villrein i Knutshø på begynnelsen av 1900-tallet, men det etablerte seg etter hvert en stamme på slutten av 50-tallet, og i 1961 ble den første kalvingen registrert. I 1981 var det en svært snørik vinter, der en del dyr trakk over fra Snøhetta til Knutshø. Noen av disse dyrene ble påsatt øremerker, og noen få fikk radiosendere. Dette er godt beskrevet i boka «Villrein – fra urinnvåner til miljøbarometer» av Terje Skogland.

I forbindelse med FoU-prosjektene som startet i 2009/2010 ble det GPS-merka 11 simler i Knutshø og totalt 30 dyr i Snøhetta, hvorav 11 simler på vest og 15 simler og 4 bukker i østområdet. Dette ga et godt øyeblikksbilde på arealbruken til simlene i prosjektperioden. Se [Andersens presentasjon](#) for kartutsnitt.

I Snøhetta vest ble arealbruken til villreinen påvirket etter skredet i Svarthø i 2006 som tok rundt 40% av bestanden. Arealbruken antyder at flokken som ble tatt av skredet kanskje var mer stedegeten til den sørlige delen av området, enn de gjenlevende dyra. Man begynner muligens å se en endring nå, med antydning til mindre bruk i nord.

Det er også usikkerhet knyttet til bestandsstørrelse i Snøhetta vest. I prosjektperioden kryssa 5 av de 11 GPS-merka simlene Torbuhalsen og litt inn på østområdet. Vi vet ikke hvordan dette har utvikla seg de senere åra.

## 2.3 Bestandsforhold v/Brage Bremset Hansen, NINA

Begrepet bestandsforhold omfatter «alt»; bestandsstørrelse vs. bæreevne, bestandsstruktur, kondisjon, overlevelse og reproduksjon, helse, genetisk variasjon og tilpasningsevne. Til sammen sier dette noe om levedyktigheten til bestanden både på kort og lang sikt. [Se presentasjonen her](#).

Kvalitetsnorm for villrein inneholdt mye bra, men på noen punkter er det forbedringspotensialer. Noen hadde kanskje forventet at Knutshø skulle fått rødt lys for kalveproduksjon. Angående genetik er det utviklet nye metoder for analyse, så her vil det snart komme ny kunnskap.

### Knutshø

- Kondisjon: Både slaktevekt og kjevelengde går svakt ned, dette viser at kalvene både blir lettere og blir mindre i kroppen (mindre skjelett). Det samme gjelder åringer. For voksne bukker går vekta opp, men dette kommer av struktursammensetningen. Bukkene som felles har blitt eldre.
- Reproduksjon: NINA har utviklet en ny bestandsmodell som kombinerer alle typer tellinger og jaktuttak. Modellen ser ut til å fungere bra og gir gode estimater. Modellen viser en kraftig nedgang i reproduksjon siden slutten av 90-tallet, med en negativ endring spesielt fra rundt 2005. Man skulle egentlig forvente at dette slo ut med rødt lys i kvalitetsnormen. (Men, dette har sammenheng med at kvalitetsnormen bare ser på trenden over 2012-2021, og den har ikke vært statistisk signifikant.) Bestandsmodellen viser veldig dårlig kalveoverlevelse i 2021. Dette ga svært få kalv før jakt i 2021.
- I Knutshø viser bestandsmodellen ofte et avvik mellom estimert bestandsstørrelse etter jakt og minimumstillinger (som blir gjennomført noe senere).
- Rundormen Nematodirus battus kan være en mulig årsak til redusert kalveproduksjon, sommeroverlevelse og slaktevekter. Salteplasser for sau kan være en viktig smittekilde for spredning av parasitter til villrein. Det ble samla inn avføringsprøver av villrein i Knutshø i 2022 og 2023, de foreløpige resultatene viser foreløpig ikke funn av N. Battus, men flere andre parasitter.

### Snøhetta

- Det er ulikheter mellom øst- og vestområdet blant annet reproduksjon og slaktevekter, men i en del sammenhenger og innrapportering av data har det ikke blitt skilt mellom områdene. I jaktmaterialet kan vi skille mellom øst og vest tilbake til 2012, men disse dataene har akkurat kommet inn og vises ikke i figurene før 2019.
- Kondisjon: dyra i vest er større enn i øst. Det er en tydelig nedgang i slaktevekter. Nedgangen i kjevelengde er ikke like stor, noe som kan tyde på at kalvene har fått dårligere kondisjon.
- Reproduksjon: I øst har det vært en stor nedgang i reproduksjon, men lyspunkt i 2021 og 2023. I vest er nedgangen brattere, og vedvarende. Dersom dyr vandrer mellom vest og øst vil dette påvirke tallene. Utveksling mellom områdene vil forvirre bestandsmodellen, men det er mulig å forbedre modellen ved å ta høyde for at det skjer utveksling.
- Modellerte bestandsstørrelser er generelt troverdige i Snøhetta.

## 3 Tiltaksplaner v/Simon Heier, Statsforvalteren i Trøndelag

Statsforvalteren i Trøndelag har vært prosjektleder for utarbeidelsen av forslag til tiltaksplaner for villrein i Snøhetta og Knutshø, med Norsk villreinsenter som sekretariat. Den 1. desember 2023 ble forslagene overlevert Miljødirektoratet. Miljødirektoratet støttet alle forslagene og faggrunlaget er nå oversendt KLD. [Se presentasjonen her.](#)

Det var litt ulik organisering med temagrupper i Snøhetta og Knutshø, for å fange opp ulike utfordringer og spesielle problemstillinger.

Statsforvalteren ønsket en så bred og inkluderende prosess som mulig ut fra de ressursene som var til rådighet. De hadde flere åpne, digitale møter, og det var mulig å komme med innspill for de som ønsket. Arbeidet resulterte i åtte innsatsområder og 47 foreslåtte tiltak i Snøhetta, og sju innsatsområder og 37 foreslåtte tiltak i Knutshø. Deriblant forslag om igangsetting av et FoU-prosjekt som vi er samla for her i dag. All relevant informasjon om tiltaksplanene ligger på nettsidene:

[Tiltaksplaner | Villrein](#)

[Tiltaksplan for Snøhetta villreinområde | Statsforvalteren i Trøndelag](#)

[Tiltaksplan for Knutshø villreinområde | Statsforvalteren i Trøndelag](#)

### Hva skjer videre?

- Ei Stortingsmelding om villrein skal legges fram før påske (?) i 2024.
- Det blir offentlig høring om tiltaksplanene i løpet av 2024.
- Heier understreker at denne muligheten til å gi innspill bør benyttes av de som ønsker – det er nå man får muligheten.
- Fastsetting av de endelige tiltaksplaner skjer nok ikke før i 2025.
- Miljødirektoratet har imidlertid uttalt at i den grad regelverket er på plass og man er enig, bør en starte på tiltak så raskt som mulig.
- I sin oversending til KLD har Miljødirektoratet bl.a. uttalt at: «alle tiltaksplaner før følges av effektovervåking for å få god kunnskap om tiltakene som gjennomføres.»

## 4 Overordna strategi og gjennomgang av tentativ prosjektskisse v/Olav Strand og Brage Bremset Hansen, NINA

### Overordna strategi

En viktig faktor for å lykkes med slike prosjekt er å få til en god samgang mellom forskning og forvaltning. Det bidrar til å gjøre forskinga mer relevant og anvendelig for forvaltninga. Styringsgruppa for forrige prosjekt fungerte som en god møteplass mens prosjektet pågikk, men denne arenaen forvitret ved prosjektslutt. Strand mener det blir svært viktig å etablere en slik arena igjen.

Mange er utålmodige etter å iverksette tiltak for å bedre forholdene for villreinen. Tiltakene må være målretta og godt gjennomtenkte. Det er imidlertid svært viktig å få på plass overvåking FØR tiltak iverksettes. Overvåkinga må sikre gode, stabile data, slik at man for ettertiden kan vite om tiltakene har hatt effekt eller ikke.

NINAs rolle i prosjektet er å skaffe kunnskap om effekter av tiltak, de skal til eksempel ikke mene noe om tiltaksplanene. NINA gjør ofte oppdragsbasert og forvaltningsrelevant forskning, men understreker at de ikke driver forvaltning. NINA vil stå som faglig ansvarlig for prosjektet.

### Prosjektet tar form

Det er jobbet fra flere hold for å sette i gang et nytt forskningsprosjekt i Snøhetta og Knutshø. Kvalitetsnormen påpekte negative trender i bestandsforhold, men det var ikke nok tid eller ressurser i prosjektet til å gjennomføre en tilstrekkelig påvirkningsanalyse. Det er ønskelig med bedre svar på hva som forårsaker den negative utviklinga. I tiltaksplanene er behovet for GPS-merking og ferdselsovervåking gjentatte ganger meldt som nødvendig for å se på effekter av foreslåtte tiltak. Et FoU-prosjekt er beskrevet som et av hastetiltakene i tiltaksplanene for Snøhetta og Knutshø.

Det virker som det er enighet om at et prosjekt i Snøhetta og Knutshø bør iverksettes, og at dette haster. I den foreløpige prosjektskissa er det lagt opp til GPS-merking av dyr i Snøhetta allerede i 2024. Tida er svært knapp, og i praksis må merkinga skje før påske (dvs. innen 3 uker). [Se presentasjonen her.](#)

### Tentativ prosjektskisse

Det er ønskelig med et brukerstyrt prosjekt, og det understrekes at prosjektskissa som er vedlagt tiltaksplanene er et forslag. Det foreslåtte prosjektet ledes av NINA, med Norsk villreinsenter som sekretariat og sterk involvering av lokale interesser og forvaltningsorganer i ei styringsgruppe. På bakgrunn av tidligere erfaringer foreslår NINA et femårig prosjekt, med fire mulige prosjektfaser;

1. Opprettelse av styringsgruppe, GPS-merking og ferdselsregistreringer.
  - a. Oppstartsmøte, finansiering, etablering styringsgruppe
  - b. GPS-merking Snøhetta fra 2024 (?): 7 simler og 6 bukker (remerking i 2027)
  - c. Ferdslsregistreringer i Knutshø og Snøhetta fra 2024
  - d. GPS-merking Knutshø fra 2025: 6 simler og 4 bukker (remerking i 2027)
  - e. Noe databearbeiding, analyser
2. Kvantitative påvirkningsanalyser: hva har forårsaket endringer i bestandsforhold?
  - a. Bestandsmodellering, kvantitative analyser av bestandsforhold
  - b. Hva skyldes endringene?
3. Historiske endringsstudier av ferdsel og reinens arealbruk og trekkpassasjer (også jfr. tidligere avbøtende tiltak).
  - a. Før versus etter: Sesongmessig arealbruk og trekkpassasjer
  - b. Virker tiltak? Og hvor lang tid kan det ta?
4. Effektstudier av nye avbøtende tiltak etter kvalitetsnormen.
  - a. Før versus etter: Sesongmessig arealbruk og trekkpassasjer
  - b. Kobles mot endringer i bestandsforhold
  - c. Bør følges opp etter prosjektslutt

### Tentativt budsjett

Det foreløpige budsjettet antyder et behov for ca. kr 1.250.000,- for å komme i gang med prosjektet i 2024, hvis man inkluderer noen midler til dataanalyser og rapportering. Budsjettramma for hele prosjektperioden er estimert til ca. 8,2 millioner, ved et fullskala FoU-prosjekt jf. eksempelvis Horisont Snøhetta. Dette inkluderer ikke all egeninnsats som legges ned av enkelte.

Villreinutvalget i Snøhetta har bevilget 202.000 kr til innkjøp av GPS-sendere, og disse er allerede klare. Videre er det sendt inn søknader om blant annet merketillatelse og viltfondsmidler fra Miljødirektoratet. Hva som kan gjennomføres i 2024 (og 2025) vil avhenge av viljen til medfinansiering på kort sikt fra de enkelte aktørene.

## 5 Diskusjon

### Spørsmål og kommentarer

- I et annet villreinområde har Miljødirektoratet signalisert innstramminger angående merking av rein. Olav Strand: dersom det er et konkret forskningsbehov er ikke inntrykket at det blir innstramning, men forvaltninga kan ikke gjøre seg avhengig av merking.
- Er det planlagte antall merka dyr tilstrekkelig? Brage Bremset Hansen: Det vil alltid være en balansegang mellom å få et bredt nok utvalg og ta hensyn til dyrevelferd og ressurser. I Knutshø går dyra mer samla, og det er tilstrekkelig å merke færre enn i f.eks. Snøhetta. Det blir også vanskelig å unngå for mye stress hvis dyra er samla i flere flokker, siden man må fly inn på flokken flere ganger.
- Ved revidering av vassdragskonsesjoner kan det settes av midler i fond til undersøkelser og tiltak for å bedre forholdene til villreinbestander som er berørt av vassdragsregulering. Det skal være avsatt rundt tre millioner i Knutshø, og ti millioner i Snøhetta. Det gjenstår trolig en del arbeid fra statlig hold (NVE, Miljødirektoratet og OED (nå Energidepartementet)) før fond, retningslinjer og vilkår for bruk av midlene er på plass.
- Villreinnemnda har sendt forespørsel til NVE og Miljødirektoratet der de lurer på status og etterspør forgang. Dette bør på plass før tiltaksplanene er fastsatt.
- Er predasjon et tema i prosjektet? Flere mener man har sett en endring av jerv og ørn i Knutshø det siste tiåret. Det er gjort lite forskning på villrein og predasjon tidligere. Det er vanskelig å få gode tidsseriedata på predasjon. Det finnes imidlertid god statistikk over årlig lammetap i ulike beiteområder samt registreringer av jerv og ørn, noe som absolutt kan brukes inn i prosjektet. Dette gjelder også tidsserier med jerveregistreringer. Flere av møtedeltakerne var veldig positive til at spørsmål rundt rovdyr kan inkluderes i prosjektet.
- Veldig stor tetthet av sau i et beiteområde kan potensielt ha negativ innvirkning på villrein, spesielt ifm. salteplasser, men man vet lite om dette. Dette er en hypotese som folk må være åpen for å se på.

### Scenarier for videre framdrift

Det er i utgangspunktet ønskelig å merke rein i Snøhetta nå før påske. Som følge av stramt tidsvindu og foreløpig lite finansiering skisserte Bremset Hansen opp tre ulike scenarier:

1. Prosjektet utsettes ett år.
2. Prosjektet får midler fra viltfondet, prosjekt går som planlagt.
3. Prosjektet får et absolutt minimum av midler til merking i 2024.

NINA ønsker i så tilfelle uformelle signal på omfanget av mulig støtte i løpet av inneværende uke (uke 10) for å kunne ta stilling til om de kan gjennomføre merking eller ikke. Merking krever tillatelser, helikopter, veterinær og godt vær.

Ingen ytret ønske om å utsette prosjektet, og det virker som det er et bredt ønske om å komme i gang så raskt som mulig.

### Hvordan organisere det videre arbeidet?

Det ble diskutert hvorvidt prosjektet skal kjøres som et felles prosjekt for både Snøhetta og Knutshø, eller om det bør deles opp. Ved å kjøre det som et felles prosjekt kan en oppnå noe ressursbesparelse med tanke på overordna organisering og møtevirkosomhet. I tillegg vil det kunne være nyttig for aktørene å lære fra diskusjonene og problemstillingene i det andre villreinområdet. For å sikre effektiv overordna styring og god lokal tilknytning, ble det foreslått å etablere ei felles styringsgruppe og to arbeidsgrupper, ei for Snøhetta og ei for Knutshø. Ved å kjøre felles møtedager med ett område før lunsj, og ett område etter lunsj, kan en holde møtekostnadene nede.

### Hvem ønsker å bidra i det videre arbeidet?

- Eirik Gudmundsen, KNT: KNT har ansvar for mange stier og hytter i nord i Snøhetta. De er interessert i å bli med på det videre arbeidet, og kan delta i styringsgruppa og/eller arbeidsgruppa i Snøhetta. De baserer sitt arbeid på dugnad, og kan ikke bidra direkte økonomisk.
- Bernhard Svendsgard, Nasjonalparkforvalter: Nasjonalparkstyret ønsker evaluering av tiltak som allerede er gjennomført. Selv om det er mye fokus på Hjerkinplatået er det også viktig å løfte blikket, se bredere. Usikker på hva de kan bidra med økonomisk, da dette varierer fra år til år.
- Jan Erik Reiten, DNT Oslo og omegn: blir gjerne videre i prosjektet, de har tidligere deltatt i styringsgrupper og støttet økonomisk i tidligere FoU-prosjekt, og kan fortsette med det.
- Follidal fjellstyre, Børge Røhjell: som følge av begrenset økonomi håper de staten kan bidra. Fjellstyret kan evt. bidra med egeninnsats.
- Bjørn Sæther, Villreinutvalget i Snøhetta: Utvalget ser behov for mer kunnskap, særlig mtp. endret arealbruk og bestandsnedgang. Positivt at det legges opp til mer merking av bukk nå. De er ivrige på å komme i gang. Bidrar økonomisk og ønsker å delta i styringsgruppe og arbeidsgruppe.

- Elise Lyftingsmo, Lesja fjellstyre: De stiller seg bak prosjektet, og utvalget sitt engasjement. Deltar gjerne i arbeidsgruppa for Snøhetta.
- Statskog, Runar Myhrer Rueslåtten: kan kanskje bidra med midler, og ønsker å delta i styringsgruppa
- Glommen og Lågen brukseierforening, Torbjørn Østdahl: ønsker å delta i styringsgruppa.
- Narve Haarstad, Oppdal Bygdealmening: de er stor grunneier i begge områdene, [kan bidra i styringsgruppe/arbeidsgruppe??]
- Stig Henrik Brennodden, Follidal sau og geit: deltar gjerne i arbeidsgruppa for Knutshø.
- Jørgen Husom, Einunndalsvegen: de kan være med hvis ønskelig.
- Sunndal kommune, kan bidra i styringsgruppe og finansielt.

### Hva skjer videre:

- NINA og sekretariatet sender snarest ut en forespørsel om hvem som har mulighet til å bidra med finansiering, og hvem som ønsker å delta i styringsgruppa og/eller arbeidsgrupper. NINA tar deretter, og senest mot slutten av uke 10, stilling til om det blir mulig å merke rein i Snøhetta før påske.
- Ut fra signal gitt undervegs i møtet og senere e-post korrespondanser etableres det et interimstyre, før det senere etableres ei styringsgruppe.
- Det skal sendes ut formelle finansieringssøknader med sikte på å sikre tilstrekkelig finansiering.

### Kontaktinfo:

- **Prosjektleder:**  
Brage Bremset Hansen, NINA. [brage.hansen@nina.no](mailto:brage.hansen@nina.no) Tlf. 416 04 443
- **Ansvarlig for ferdselsregistreringer:**  
Vegard Gundersen, NINA. [vegard.gundersen@nina.no](mailto:vegard.gundersen@nina.no) Tlf. 405 51 966
- **Sekretariat:**  
Ingrid Sønsterud Myren, Norsk villreinsenter. [ingrid.myren@villrein.no](mailto:ingrid.myren@villrein.no) Tlf. 993 82 736



## Vedlegg 1. Oversikt over deltagere

Organisasjon	Representant	Tilstedeværelse
Dovre fjellstyre	Rune Elnan	Hjerkin
Eikesdal sameie, leder i Snøhetta villreinutvalg	Torbjørn Utigard	Hjerkin
Eresfjord og Vistdal Fjellstyre	Åshild Gåsvatn Rye	Hjerkin
Folldal fjellstyre	Stein Arne Brendryen	Teams
Kvikne utmarksråd	Øyvind Lønnebotnen	Hjerkin
Lesja fjellstyre	Elise Lyftingsmo	Hjerkin
Oppdal Bygdealmening	Narve Hårstad	Hjerkin
Sunndal fjellstyre	Ole Furu	Teams
Villreinutvalget i Knutshø	Håvard Rønning og Børge Røhjell	Hjerkin
Villreinutvalget i Snøhetta	Bjørn Sæther	Hjerkin
Dovrefjell Nasjonalparkstyre	Bernhard Svendsgard og Eirin Berge	Hjerkin
Dovrefjell Nasjonalparkstyre	Gunhild Kirsti Sem	Teams
Statens naturoppsyn	Espen Rusten	Hjerkin
Statsforvalteren i Innlandet	Tom Hjemstæteren og Marit Vorkinn	Teams
Statsforvalteren i Trøndelag og sekretær for Villreinnemnda	Simon Heier	Hjerkin
Trøndelag fylkeskommune	Runar Myrvang	Teams
Veilag Dalsidevegen	Ola Nørstebø	Hjerkin
Veilag Folldal v/Einunnalsvegen	Jørgen Husom	Hjerkin
Folldal sau og geit	Stig Henrik Brennodden og Ståle Støen (fra 12.40)	Teams
Folldal sau og geit	Odd Enget	Hjerkin
Lesja sau og geit	Irene Amundgård	Teams
Oppdal sau og geit	Ola Husa Risan	Teams
Tynset sau og geit	Sigurd Stølan	Teams
Alvdal kommune	Kristian Lund-Vang	Hjerkin
Dovre kommune	Kari Bentsdal	Hjerkin
Folldal kommune	Kristin Langtjernet og Bjørn Gussgard	Hjerkin
Lesja kommune	Sigurd Vie Alme	Hjerkin
Molde kommune	Hogne Frydenlund	Teams
Rauma kommune	Jan Vad	Teams
Sunndal kommune	Erik Forbregd Henriksen	Hjerkin
Tynset kommune	Merete Myhre Moen	Teams
Forsvarsbygg	Frode Nyhagen	Hjerkin
Statskog	Runar Myhrer Rueslåtten	Teams
Statkraft	Magnus Snøtun	Teams
Trønderenergi	Kari Anne Kaxrud Wilberg	Hjerkin

Hafslund Eco	Torbjørn Østdahl	Teams
DNT Oslo og omegn	Jan Erik Reiten	Teams
Kristiansund og Nordmøre Turistforening	Siri H. Stene og Eirik Gudmundsen	Hjerkin
Norsk institutt for naturforskning	Brage Bremset Hansen og Vegard Gundersen	Hjerkin
Norsk institutt for naturforskning	Olav Strand	Teams
Norsk Villreinsenter	Roy Andersen, Ingrid Sønsterud Myren, Einy Brænd, Are Endal Rognes, Kristin Gansmo Brenna	Hjerkin
Norsk Villreinsenter	Karina Gjerde	Teams

### Oversikt over inviterte aktører som ikke deltok:

Miljødirektoratet  
Statsforvalteren i Møre og Romsdal  
Innlandet fylkeskommune  
Møre og Romsdal fylkeskommune  
Oppdal kommune  
Rennebu kommune  
Dindal sameie  
Grytten fjellstyre  
Lesjaskog Heimrast  
Bane NOR  
Statens Vegvesen  
Statnett SF  
Veilag - Aursjøvegen  
Veilag Alvdal v/Rødalen setersameie  
Veilag Folldal, Veglaget Sætervegen Dalholen-Setalsjølia  
Veilag Kvikne, Storinnsjøvegen  
Veilag Kvikne, Bruddvegen  
Veilag Kvikne, Kviknebronavegen  
Veilag Oppdal, Orkelsjøveien, Vinstradalsv., Orkeldal-Unndalsv.  
Alvdal sau og geit  
Dovre sau og geit  
Rennebu sau og geit  
Sunndal sau og geit  
Nasjonalparkriket  
Visit Oppdal