



Villreinnemnda for Rondane og Sølnekletten

PROTOKOLL FRA MØTE 3/2018

Venabu Fjellhotell, 25.04.2018, kl. 16.00-19.00.

Tilstede:

Kommune	Medlemmer	Møtt	Varamedlemmer	Møtt
Alvdal	Janne Lunaas		Leif Langodden	X
Dovre	Arne Vadet	X	Gunn Jane Ulekeliv	
Folldal	Solvår Brustad Lilleeng	X	Bjørn Brendbakken	
Hamar	Hilde Nyborg Fischer	X	Erling Alderslyst	
Nord-Fron	Anne K. Tina Lyslo	X	Jan Roger Bøe Øien	
Rendalen	Arne Hagestrø	X	Silje Mogstad Finstad	
Ringebu	Laila Bårdsløkken		Bjørn Moastuen	
Ringsaker	Andreas Karlsen	X	Anne Mæhlum	
Sel	Jørund Båtstad	X	Eldri Siem	
Stor-Elvdal	Torstein Storaas	X	Turid Hoffstad	
Sør-Fron	Else Mari Bjørke		Hans Mathias Ulberg	
Øyer	Bjørner Killi		Anne Magnhild Braastad Lie	
Åmot	Ole Erik Hørstad	X	Sissel Frang Rustad	
FMHE	Tom Hjemseteren			
Sekretær	Marit Vorkinn	X		

SAKER:	
2018/21	GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKLISTE
2018/22	FORMIDLING AV KUNNSKAP OM VILLREIN OG VILLREINFANGST PÅ DOMBÅS SKOLE OG SEL UNGDOMSSKOLE
2018/23	REFERAT- OG ORIENTERINGSSAKER
2018/24	NORD-FRON - KOMMUNEPLANENS AREALDEL, 2. GANGS HØRING
2018/25	STOR-ELVDAL – ETABLERING AV VEI/KJØRESPOR TIL HYTTE
2018/26	STOR-ELVDAL – DISPENSASJON FOR RIVING AV FRITIDSBOLIG OG OPPFØRING AV NY FRITIDSBOLIG
2018/27	SØLNKLETEN – SØKNAD OM FELLINGSKVOTE 2018
2018/28	RONDANE NORD - SØKNAD OM FELLINGSKVOTE 2018
2018/29	RONDANE SØR - SØKNAD OM FELLINGSKVOTE 2018
2018/30	UTLYSING AV TILTAKSMIDLER 2018
2018/31	FOLLDAL – DISPENSASJON FOR TILBYGG TIL BU VED ELGEVATNET
2018/32	ØYER FJELLSTYRE – DISPENSASJON FOR OPPFØRING AV NY BRU
2018/33	ÅPEN POST: INNSPILL OG ORIENTERINGER FRA KOMMUNENE

2018/21 GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKLISTE

Innkalling og sakliste ble godkjent.

2018/22 FORMIDLING AV KUNNSKAP OM VILLREIN OG VILLREINFANGST PÅ DOMBÅS SKOLE OG SEL UNGDOMSSKOLE

På nemndas møte i august i fjor vedtok nemnda å arrangere en idedugnad for undervisningsopplegg om villrein rettet mot skolene i nemndas område, og å invitere Dombås skole, Sel Ungdomsskole, Folldal skole og Norsk Villreinsenter for å presentere erfaringer og ideer. Invitasjon ble sendt ut til de aktuelle aktørene også til årets første styremøte i februar, men datoen passet da dårlig for de fleste. Til dagens møte er det på nytt sendt ut en slik invitasjon. Men også denne gang passet møtedatoen dårlig for Villreinsenteret (studietur til Frankrike) og Folldal skole (studietur til Polen).

Otta Ungdomsskole v. Jon Olav Solstad og Dombås skole v. rektor Arild Killi presenterte prosjektene de har jobbet med. Presentasjonene er vedlagt referatet. Begge skoler har et fast opplegg som ligger inne i årsplanene. Dette gjør det enklere å gjennomføre opplegget. Otta Ungdomsskole har fått midler gjennom den landsomfattende ordningen «Den naturlige skolesekken» (<https://www.naturesekken.no/>). Dette har gjort det mulig bl.a. å kjøpe inn nødvendig utstyr. Gjennom «Den naturlige skolesekken» har skolen også fått verdifull kompetansestøtte.

STYRETS BEHANDLING

Villreinnemnda uttrykte at arbeidet skolene gjør er svært verdifullt, og at alle skoler rundt Rondane-Sølnkletten burde hatt et slikt opplegg. På Østerdalssida er det lite fokus på villrein, her er det fokus på andre arter som elg. Hvordan kan en få satt villreinen mer på kartet i disse kommunene? Begge skolene deltar gjerne med erfaringsdeling. Skoleprosjektene bør presenteres for statsråd Elvestuen når han kommer på befaring i november. Villreinnemnda må også jobbe videre med å forsøke å få til et prosjekt på dette.

2018/23 REFERAT- og ORIENTERINGSSAKER

1. Fellesmøte Villreinforum Rondane-Sølnkletten og Planrådet for regionalplan Rondane-Sølnkletten

Fellesmøtet ble avholdt på Lillehammer 11.april. Tre tema ble diskutert:

- Hvordan følger vi opp den nye kunnskapen for Fampen-området?
- Hvordan følger vi opp en sti- og løypeplan for Sølnkletten?
- Villreinkonferanse i 2018 for å samle aktører i Rondane-Sølnkletten

Referat fra møtet var vedlagt innkallingen. Torstein Storaas, nestleder i Villreinforumet, orienterte. Han mener at forumet vil kunne bli et nyttig organ.

2. Kartlegging av skrantesjuka 2018

Miljødirektoratet har sendt ut informasjon om prøvetaking i 2018 i forbindelse med skrantesjuka. Følgende kartlegging skal gjennomføres i 2018, i tillegg til testing av hjortevilt ved viltbehandlingsanlegg og frivilling testing:

Art	Kategori	Kommune/villreinområde	Dyr som skal testes
Elg, hjort, rådyr og villrein	Fallvilt	Alle kommuner/ villreinområder i Norge	1 år eller eldre hunndyr og hanndyr
Villrein	Jakt	Alle villreinområder i Norge	1 år eller eldre hunndyr og hanndyr
Elg og hjort	Jakt	Kommuner i områder der skrantesjuka er påvist, se punkt 3 a-d.	2 år eller eldre hunndyr og hanndyr
Elg og hjort	Jakt	Utvalgte kommuner, se vedlegg 1.	2 år eller eldre hunndyr og hanndyr

Alvdal, Sel, Sør-Fron og Ringebu er blant de tilfeldig utvalgte kommunene som skal teste ekstra på elg og hjort.

STYRETS BEHANDLING

Det ble på møtet uttrykt bekymring for at sau som beiter i området kan overføre smitte til andre områder, og det ble spurt om nemnda burde sende en «bekymringsmelding» om dette til nasjonale myndigheter. Sekretæren kontakter de andre villreinnemndene for å høre om det er aktuelt å sende en felles bekymringsmelding på vegne av alle villreinnemndene.

3. Fradeling av seterbebyggelse i Ringsaker (jfr. sak 2017/41 og 2018/3)

Saken gjaldt fradeling av 1 daa festetomt rundt seterhus på Nyhus seter, nær Skvaldra. En dispensasjon ville medføre at nåværende seterbebyggelse omgjøres til fritidsbolig. Villreinnemnda har to ganger tilrådd at slike saker ikke bør behandles enkeltvis, men som en del av en kommuneplanprosess. I denne konkrete saken tilføyde nemnda også at: «*Dersom kommunen likevel velger å innvilge dispensasjonen, bør dispensasjonen utformes slik at den i minst mulig grad skaper presedens for framtidige søknader om fradeling av seterhus og omgjøring til fritidsboliger*». Hedmark fylkeskommune påpeker også at denne typen spørsmål bør behandles i forbindelse med kommuneplanens arealdel. I kommunens saksinnstilling ble det vist til at «*Omsøkte parsell ligger relativt alene. Det er 2 seterbygninger som har områdeadresse Bonkerud (201 og 202). Det er ikke noe som tilsier at en fradeling i denne saken, vil medføre et utbyggingspress i dette område*». Ut fra en helhetsvurdering innvilget Ringsaker kommune dispensasjon.

4. Fjerning av topplinje - høyspentlinje

Rett før påske fikk nemnda en henvendelse fra Statnett om at de skulle fjerne topplinja på høyspentlinja i området Trylisætra- Malmskarvola-Vassdalen-Leiråa. «*Vi gjør oppmerksom på at det blir en del snøskootertrafikk i området i denne perioden. Vi tar hensyn til reinstrekk hvis vi oppdager det i området, men ber likevel om synspunkter fra dere*». Arbeidet var planlagt i uke 14 og 15 (3.april-13.april, dvs. de to første ukene etter påske).

Det var ikke tid til å behandle dette som en ordinær sak. Hans-Petter Ruud, sekretær for Rondane Sør Villreinutvalg ble kontaktet. Følgende svar ble sendt Statnett fra villreinnemnda.

«GPS-registreringene fra området viser at det trekker rein ut mot disse områdene på vårparten. Dette er ei sårbar tid, ut fra at kalvinga nærmer seg. Det er derfor viktig at arbeidet blir gjennomført så snart som mulig etter påske, og innenfor de to ukene dere har planlagt.

Ut fra villreinhensyn hadde det vært gunstigere at arbeidet hadde skjedd tidligere på vinteren. Det er mulig at snøforholdene i år ikke har gjort dette mulig. Ber likevel om at denne typen arbeider varsles med lengre frist enn hittil, slik at det er mulig å diskutere beste tilpasning til villreinen».

Statnett hadde en tilsvarende henvendelse midt i ferietida i 2017 (4.juli), om arbeider i Øyerfjellet. Det er uheldig at slike saker kommer på «høring» bare kort tid før arbeidene skal igangsettes.

5. Registrering av villreinen sin områdebruk innan Gråhø/Tjønnseterfjellet i Nord-Fron og Sør-Fron og i Veslefjellet/Kuva i Dovre – Årsrapport 2017

Årsrapporten er vedlagt.

Styret uttrykte at dette er et godt og viktig arbeid.

6. Foreslåtte endringer i hjorteviltforskriften: Erstatte kontrollkort med elektronisk rapportering (jfr. sak 2018/19)

Kun noen få høringsinstanser støttet forslaget. Den største andelen var imot at hjorteviltforskriften § 30 skulle opphøre slik alternativene til kontrollkort framsto på høringstidspunktet.

Basert på innspillene fra høringsrunden har Miljødirektoratet bestemt seg for ikke å oppheve hjorteviltforskriften § 30 nå. «Vi vil derimot se nærmere på en digital løsning som kan erstatte dagens kontrollkortordning. Vi vil ta utgangspunkt i videreutvikling av Hjorteviltregisteret/Sett og skutt til dette formålet. Videre vil vi vurdere om det skal være en felles løsning for alle hjorteviltarter, eller om dette skal være en ordning for villrein spesielt. Vi ser behov for å involvere representanter fra ulike aktører for å vurdere et godt elektronisk alternativ. I 2018 vil derfor kontrollkort trykkes og sendes villreinnemndene, tilsvarende som i 2017». (Utdrag fra brev 19.03.18).

7. Meklingsmøte - kommuneplan for Ringeby

Onsdag 4. april møttes Ringeby kommune, Oppland fylkeskommune og Fylkesmannen i Oppland for å mekle kommuneplanens arealdel for Ringeby 2015-2027. Fylkesmannen hadde reist innsigelse til planen ut fra statlige retningslinjer for jordvern og villreinhensyn. Fylkeskommunens innsigelse gjaldt villreinhensyn.

I spørsmålet om hytteutbygging på østsida av hoveddalføret var avstanden mellom partene stor. Ringeby kommune mener at ut fra den store innsatsen Ringeby kommune har lagt ned for villreinen i Rondane opp gjennom årene og ut fra gjennomførte kanaliseringstiltak, er det forsvarlig å legge inn 274 nye hytter fordelt på Venabygdsfjellet, Skotten og Måsåplassen. I tillegg ønsker kommunen at eksisterende hytter utenfor regulerte felt kan utvides til 150 m² BRA (inkl. parkering), uten dispensasjonsbehandling. Dette tilsvarer en potensiell arealutvidelse tilsvarende 130 nye hytter på 120 m² BRA.

Fylkesmannen og Fylkeskommunen mener denne utbyggingsrammen er for høy. I utgangspunktet mente både Fylkesmannen og fylkeskommunen at en burde avvente å bygge flere hytter inn mot Rondane og Ringebufjellet. Under møtet ble det likevel åpnet for 50 nye hytter på Venabygdsfjellet, og en utvidelse av en del eksisterende hytter uten dispensasjonsbehandling. Fylkesmannens og fylkeskommunene standpunkt er begrunnet i:

- Stort press på villreinen i Rondane.
- Likebehandling av kommunene i regionalplanområdet for Rondane: Dovre, Nord-Fron og Øyer har ikke lagt inn forslag om nye hytter innenfor hensynssonene i regionalplanen i kommuneplanene som er under utarbeiding. Sel kommune la inn 48 nye tomter i planen som ble godkjent i 2016. Dersom Ringeby skal få godkjent en vesentlig høyere utbyggingsramme, vil dette skape presedens også for andre kommuner.
- Ringeby kommune har store utbyggingsreserver for mange år framover, slik at kommunen allerede har gode muligheter til å utnytte hyttebygging i et næringsperspektiv. I

fjellområdene øst for Gudbrandsdalen har kommunen en reserve på 491 tomter. Dette tilsvarer nesten 15 års utbyggingsreserver, gitt samme etterspørselstakt som de siste årene. I tillegg har kommunen en stor planreserve i Kvitfjell. Da kommuneplanen for Kvitfjell ble godkjent i 2012 var det her en tomtereserve på 2.500 enheter.

- Kommunen har fått godkjent flere utbygginger underveis i kommuneplanprosessen, for å støtte opp om eksisterende næringsvirksomhet. (Måsåplassen: ca. 30 fritidshus og 50-60 kommersielle enheter) og utvidelse av Mykkelsetra (16 hyttetomter). Fylkesmannen og fylkeskommunen aksepterer også den bygging av utleiehytter på Forrestadseter som ligger inne i nåværende planforslag.

Partene kom ikke til enighet om rammene for videre hyttebygging på Venabygdsfjellet/Skotten/Måsåplassen, og planen sendes derfor til Kommunal- og moderniseringsdepartementet for avgjørelse. Saken vil ha stor presedensvirkning for planområdet, siden det er 7 andre kommuner som er i gang med å revidere kommuneplanens arealdel.

8. Fagdager – Villreintrådet i Norge

(<https://villrein-vr.squarespace.com/>)

Villreintrådet har landsmøte med fagdag hvert annet år og kun fagdag årene i mellom. I 2018 er det kun fagdag. Årets fagdager blir 7. og 8. juni på Geilo, og har tema flerbruk av villreinområder, bruk, vern og samarbeid. Programmet kan lastes ned fra denne siden:

<http://www.villrein.no/aktuelt/villreindrøts-fagdag-2018>

Torstein Storaas har interesse av å delta, men må avklare dette mot andre oppgaver. Nemnda dekker reise- og oppholdsutgifter.

9. Avgjørelse fra Sivilombudsmannen

Sivilombudsmannen har nylig uttalt seg til behandlingen av en dispensasjonssak for bygging av hytte i randområdet til regional plan for Nordfjella med Raudafjell 2014-2025 (tilsvarer bufferzona i Regional plan for Rondane-Sølnkletten) (<https://www.sivilombudsmannen.no/uttalelser/dispensasjon-til-oppføring-av-hytte-i-randsonen-til-planen/>). Ål kommune hadde her gitt dispensasjon til å bygge ei hytte i randsonen til planen. Fylkesmannen i Buskerud påklaget avgjørelsen, og saken gikk til Fylkesmannen i Oslo og Akershus for avgjørelse av klagen. Fylkesmannen i Oslo og Akershus ga kommunen medhold. Saken ble så oversendt til sivilombudsmannen for vurdering. Sivilombudsmannen har foretatt en grundig vurdering, pekt på mangler ved behandlingen, og sendt den tilbake til Fylkesmannen i Oslo og Akershus for ny behandling.

Særlig tre forhold er av betydning for nemndas arbeid:

1. Betydningen av statlige og regionale rammer og mål (som regionalplaner)

«I vurderingen av om det er grunnlag for å dispensere fra planer, er det ikke tilstrekkelig kun å se hen til den aktuelle bestemmelsen det ønskes å dispensere fra. Etter plan- og bygningsloven § 19-2 fjerde ledd første punktum skal dessuten statlige og regionale rammer og mål tillegges «særlig vekt». I forarbeidene til bestemmelsen, Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s. 242-243, er det presentert som et «hovedprinsipp i loven at kommunens myndighetsutøvelse og vedtak må ligge innenfor statlige og regionale rammer og mål». Videre heter det at der slike statlige og regionale rammer og mål for arealpolitikken foreligger, skal disse «legges til grunn for dispensasjonsvurderingen i den enkelte sak».

2. Om fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering

Plan- og bygningsloven § 19-2 annet ledd annet punktum krever at fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

«Hvilke hensyn som er relevante i dispensasjonsvurderingen, må ses i sammenheng med de offentlige hensyn som skal ivaretas gjennom loven og offentlige arealplaner. Av ombudsmannens uttalelse i sak 2014/3266 fremgår det at det i utgangspunktet er «generelle areal- og ressursdisponeringshensyn som er relevante fordeler i en dispensasjonsvurdering».... En enkeltstående eiers interesse i å bygge vil normalt ha begrenset vekt i forhold til mer generelle arealdisponeringshensyn.... Loven krever dessuten at fordelene med å dispensere er «klart større» enn ulempene. Hva som nærmere ligger i dette, fremgår blant annet av ombudsmannens uttalelse i sak 2015/3269, hvor det heter at det under enhver omstendighet ikke er tilstrekkelig for å innvilge dispensasjon, at ulempene ved dispensasjonen eventuelt skulle være beskjedne».

3. Enkelttiltak kontra samla belastning (presedenshensyn vil her spille inn)

«Redegjørelsen Fylkesmannen har gitt om forholdet til naturmangfoldloven, er opplysende. Det gir likevel grunn til en merknad når Fylkesmannen tidligere i redegjørelsen har vist til at «denne ene hytta aleine» ikke vil forringe villreinens leveområde. Også Fylkesmannens vedtak synes å bygge på et slikt premis. I saker som denne, hvor naturmangfoldet er berørt, er det ikke tilstrekkelig å vurdere skadevirkningene isolert og kun ut fra et nåtidsperspektiv. Etter naturmangfoldloven § 10 skal «påvirkning av et økosystem ... vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for». Denne bestemmelsen skal blant annet forhindre en gradvis forvitring av leveområder hvor inngrepene gjerne finner sted «bit for bit, over tid, til den samlede belastningen er så stor at leveområder, arter eller genetisk mangfold kan gå tapt», jf. Ot.prp. nr. 52 (2008-2009) s. 104. På s. 381 heter det videre at det er «effekten på naturmangfoldet som vurderes i prinsippet om samlet belastning, ikke det enkelte tiltaket som sådan».

Avgjørelsen fra Fylkesmannen er i tråd med måten nemnda har behandlet dispensasjonssaker og i tråd med klageavgjørelsen hos Fylkesmannen i Hedmark på tilsvarende byggesak i Alvdal (Haustdalen). Avgjørelser fra Sivilombudsmannen har generelt stor tyngde, og vil være en viktig og god støtte for nemnda i behandlingen av enkelt saker.

10. Brøyting av vegen gjennom Frydalen

Før påske ble det oppdaga at vegen gjennom Frydalen var brøytta. I henhold til verneforskriftene tillates dette bare ved skogsdrift, noe som ikke er gjennomført. Brøyting av vegen er uheldig i forhold til trekket ut til Tjønseterfjellet. Nasjonalparkstyret vil behandle dette som egen sak i neste styremøte.

11. Oversendte vedtak fra Rondane-Dovre nasjonalparkstyre (tiltak som er i samsvar med verneforskriftene/der nemnda ikke er bedt om uttale, sakene sjekkes for evt. klage)

Se vedlegg.

Planer mottatt til høring som ikke er behandlet

- Åmot kommune - Dispensasjon for tilbygg på fritidsbolig i utviklingssone i randområdene (Rondane), sone 3. (Sum BRA 80 m² etter tilbygg).
- Alvdal kommune. Kommuneplanens samfunnsdel. Samfunnsdelen av kommuneplanen er oftest generell og overordna. Dette gjelder også i dette tilfellet. Under «Politiske fokusområder i Alvdal» er det satt opp to kulepunkt som er særlig relevante i villreinsammenheng: «Øke antall fritidsboliger» og «Særlig forvaltningsansvar for villreinstammen i Alvdal Vestfjell». De konkrete

avveiningene vil komme først under arbeidet med kommuneplanens arealdel. Det er derfor ikke brukt ressurser på denne planen nå, men høringsfristen for planen er 15.mai. Det var enighet i nemnda om at planen ikke burde behandles.

2018/24 NORD-FRON - KOMMUNEPLANENS AREALDEL, 2. GANGS HØRING

SAKSOPPLYSNINGER

Nord-Fron kommune har oversendt kommuneplanens arealdel 2018-2029 til 2. gangs høring. Villreinnemnda behandlet planen ved første gangs høring i sak 2018/4. Nemnda fattet da følgende vedtak:

«Villreinnemnda vil rose kommunen for ikke å legge ut nye hyttetomter innenfor hensynssonene i Regional Plan for Rondane-Sølnekletten, og for å foreta en aktiv siling av innkomne forslag til ny hyttebygging, før planen sendes på høring.

Kommunens administrasjon har lagt ned et omfattende arbeid for å lage en ryddig og grundig saksframstilling. En konsekvensvurdering av den samla økningen av hyttearealet inn mot villreinområdene (jfr. naturmangfoldlovas §10), mangler imidlertid.

En øvre grense for bebygde eiendommer i nasjonalt villreinområde på 120 m² og 150 m² for setrer, strider etter nemndas vurdering mot de statlige/regionale rammer og mål som ligger i regional plan for Rondane-Sølnekletten, og vil i tillegg ha stor negativ presedensvirkning for hele regionalplanområdet. Nemnda tilrår derfor at arealgrensen reduseres.

Samla sett vil planforslaget og godkjent tomtereserve åpne for en økning i boarealet tilsvarende 489 hytter (jfr. tabell), dvs. en økning på nesten 50% i forhold til antall hytter i dag. Villreinnemnda mener at totalbelastningen av forslaget blir for stort i forhold til den økte ferdselen det vil medføre inn i villreinens leveområder, særlig Vulufjell.

Villreinnemnda tilrår at eksisterende hytter i LNF-områder i buffersona fortsatt skal ha ordinær dispensasjonsbehandling ved evt. utvidelsesplaner. Dispensasjonsbehandling, som i dag, gir bedre muligheter for å luke ut uheldige utbygginger nær viktige funksjonsområder for villreinen, og bedre muligheter til å differensiere i forhold til utbygginger som ikke har noen konsekvens for villreinen, som bygging av uthus.

Nemnda tilrår også at bestemmelsene for fritidsboliger tar inn bestemmelser om antall bygninger som kan tillates på ei tomt, og hvor store bygningene kan være».

Alle dokumenter ved andre gangs høring er lagt ut på

<https://www.nord-fron.kommune.no/aktuelt-fra-kommunen/arealdelen-til-kommuneplanen-2-gongs-offentleg-ettersyn.156886.aspx>

Ved første gangs høring ble det lagd en oversikt over samla, potensiell økning av fritidshusareal inn mot villreinens leveområder, se tabell på neste side. En nærmere forklaring på disse tallene finnes i sak 2018/4.

(https://static1.squarespace.com/static/530364efe4b0c37a4004ec79/t/5a65b0fd53450a34f40553dc/1516613889569/Protokoll_AU-mote_januar_2018.pdf)

1. gangs høring: Samla, potensiell økning av fritidshusareal inn mot villreinens leveområder

	Godkjente, ikke bebygde tomter	Forslag om nye tomter	Utvidelser av eks. hytter omregnet til hytte-ekvivalenter (120 m ²)	SUM
Kvamsfjellet-Frydalen	308	-22*		
Sørdorpfjellet	64	37		
Hytter i LNF-områder i				
- Nasjonalt villreinområde			27	
- Buffersona			29	
- Utviklingssona			18	
Koltjønnlia			6	
Avstjønnna			15	
Setre, Frydalen			7	
I alt	372	15	102	489

*Godkjent areal for 36 leiligheter i 18 bygg foreslås byttet mot areal for 14 fritidsboliger. Vi har ikke erfaringstall for bruk av leiligheter vs. private fritidshus, og har derfor satt dem som like.

Kommunen har ved andre gangs høring fjernet den øvre grensen for bebygde eiendommer i nasjonalt villreinområde på 120 m² og 150 m² for setrer, som lå inne ved første gangs høring. Kommunen opprettholder utvidete arealgrenser for Koltjønnlia og Avstjønnna. I tillegg er det lagt inn to nye hyttetomter i Sørdorpfjellet. Dette gir følgende potensiell fritidshusutbygging inn mot villreinens leveområder:

2. gangs høring: Samla, potensiell økning av fritidshusareal inn mot villreinens leveområder

	Godkjente, ikke bebygde tomter	Forslag om nye tomter	Utvidelser av eks. hytter omregnet til hytte-ekvivalenter (120 m ²)	SUM
Kvamsfjellet-Frydalen	308	-22 ¹		
Sørdorpfjellet	64	39		
Hytter i LNF-områder i				
- Nasjonalt villreinområde			Følger retn.linjer i reg.plan	
- Buffersona			29	
- Utviklingssona			18	
Koltjønnlia			0,5-1 ²	
Avstjønnna			15	
Setre, Frydalen			Følger retn.linjer i reg.plan	
I alt	372	17	63+	452+

¹ Godkjent areal for 36 leiligheter i 18 bygg foreslås byttet mot areal for 14 fritidsboliger. Vi har ikke erfaringstall for bruk av leiligheter vs. private fritidshus, og har derfor satt dem som like.

² 4 av 7 hytter er ubebygde i dag.

Det er positivt at kommunen har fulgt opp noen av innspillene fra Villreinnemnda. I nasjonalt villreinområde legges det likevel opp til at hytter i Koltjønna reguleringsplan skal kunne utvides til 120 m² + parkering. Det legges her opp til samme arealgrense som i bufferzona, som skal ha et mindre strengt restriksjonsnivå enn det nasjonale villreinområdet.

Den arealutvidelse dette vil utgjøre er begrensa, totalt sett. I gjeldende bestemmelser for reguleringsplanen for Koltjønna (vedtatt 2001) kan det bygges hytter inntil 110 m². En slik arealstørrelse ville neppe blitt godkjent i dag, og en utvidelse fra 110 m² til 120 m² vil bety relativt lite for den enkelte hytteeier. Å åpne opp for en presedens som tillater 120 m² boareal pr. enhet i nasjonalt villreinområde (der det er registrert 1200 fritidsboliger, seterhus og koier), vil imidlertid samla sett kunne ha betydelige negative konsekvenser for villreinens arealbruk. Nytt en oppnår ved å øke arealgrensa er med andre ord liten i forhold til den negative presedensvirkningen en slik økning vil ha.

De endringer som er foretatt fra første til andre gangs høring, innebærer en reduksjon i potensiell økning av fritidshusareal inn mot villreinens leveområder fra 489 til 452 tomter/fritidshus. På Kvamsfjellet, Frydalen og Sjørdorpfjellet er det i dag totalt 791 hytter i regulerte felt, og 196 hytter i LNF-områder. Dvs. 987 hytter totalt. Den potensielle økningen i tomter/fritidshus som ligger inne ved andre gangs høring (inkludert tomtereserve) innebærer en økning på 46%. Dette er fortsatt mye inn mot et område (Vulufjell), der en de siste årene har opplevd nedgang i villreinbestanden.

En konsekvensvurdering av den samla økningen av hyttearealet inn mot villreinområdene som vist i tabellen foran, mangler fortsatt, selv om konsekvensvurderingen har vurdering av nye fritidshus. Sivilombudsmannen har nylig uttalt seg til behandlingen av en dispensasjonssak for bygging av hytte i randområdet til regional plan for Nordfjella med Raudafjell 2014-2025 (tilsvarer bufferzona i Regional plan for Rondane-Sjølnkletten) Her omtales bl.a. betydningen av å vurdere saken i forhold til naturmangfoldlovas §10 (<https://www.sivilombudsmannen.no/uttalelser/dispensasjon-til-oppforing-av-hytte-i-randomradet-for-villrein/>)

«Redegjørelsen Fylkesmannen har gitt om forholdet til naturmangfoldloven, er opplysende. Det gir likevel grunn til en merknad når Fylkesmannen tidligere i redegjørelsen har vist til at «denne ene hytta aleine» ikke vil forringe villreinens leveområde. Også Fylkesmannens vedtak synes å bygge på et slikt premiss. I saker som denne, hvor naturmangfoldet er berørt, er det ikke tilstrekkelig å vurdere skadevirkningene isolert og kun ut fra et nåtidsperspektiv. Etter naturmangfoldloven § 10 skal «påvirkning av et økosystem ... vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for». Denne bestemmelsen skal blant annet forhindre en gradvis forvitring av leveområder hvor inngrepene gjerne finner sted «bit for bit, over tid, til den samlede belastningen er så stor at leveområder, arter eller genetisk mangfold kan gå tapt», jf. Ot.prp. nr. 52 (2008-2009) s. 104. På s. 381 heter det videre at det er «effekten på naturmangfoldet som vurderes i prinsippet om samlet belastning, ikke det enkelte tiltaket som sådan».

Det foreslås at de merknader som ble gitt ved første gangs høring, og som ikke er imøtekommet, opprettholdes.

FORSLAG TIL VEDTAK

Det er positivt at kommunen ved andre gangs høring har fjernet den øvre grensen for bebygde eiendommer i nasjonalt villreinområde på 120 m² og 150 m² for setrer, som lå inne ved første gangs høring.

Villreinnemnda vil oppfordre kommunen til også å fjerne den foreslåtte arealgrensen for reguleringsplanen for Koltjønnlia. I gjeldende bestemmelser for reguleringsplanen for Koltjønnlia (vedtatt 2001) kan det bygges hytter inntil 110 m². En slik arealstørrelse ville neppe blitt godkjent i dag, og en utvidelse fra 110 m² til 120 m² vil bety relativt lite for den enkelte hytteeier. Å åpne opp for en presedens som tillater 120 m² boareal pr. enhet i nasjonalt villreinområde (der det er registrert 1200 fritidsboliger, seterhus og koier), vil imidlertid samla sett kunne ha betydelige negative konsekvenser for villreins arealbruk. Nytt en oppnår ved å øke arealgrensa er med andre ord liten i forhold til den negative presedensvirkningen en slik økning vil ha.

Samla sett vil planforslaget og godkjent tomtereseve åpne for en økning i boarealet tilsvarende 452 hytter. Dette innebærer en økning på ca. 45% i forhold til antall eksisterende hytter. Dette er fortsatt mye inn mot et område (Vulufjell), der en de siste årene har opplevd en nedgang i villreinbestanden. Nemnda tilrår derfor at kommunen vurderer om det er mulig å redusere omfanget av hytteutbygging ytterligere.

Nemnda savner fortsatt en konsekvensvurdering av den samla økningen av hyttearealet inn mot villreinområdene som vist i tabellen foran. (Konsekvensvurderingen har kun vurdering av nye fritidshus). Vi viser her til Sivilombudsmannens uttale 13. mars i år (<https://www.sivilombudsmannen.no/uttalelser/dispensasjon-til-oppforing-av-hytte-i-randomradet-for-villrein/>) om bl.a. naturmangfoldlovas §10.

Som ved første gangs høring tilrår villreinnemnda at eksisterende hytter i LNF-områder i buffersona i Regionalplanen for Rondane-Sølnkletten fortsatt skal ha ordinær dispensasjonsbehandling ved evt. utvidelsesplaner. Retningslinjene for buffersona sier at det *kan* gis rom for tilbygg, uthus og anneks innenfor en øvre ramme på 120 m² + parkeringsareal. Men retningslinjene sier også at «*lokale rammer for bebyggelsen må konkret vurderes i den enkelte buffersone*». En slik konkret vurdering er ikke foretatt for villreinhensynene. Dispensasjonsbehandling, som i dag, gir bedre muligheter for å luke ut uheldige utbygginger nær viktige funksjonsområder for villreinen, og bedre muligheter til å differensiere i forhold til utbygginger som ikke har noen konsekvens for villreinen, som bygging av uthus.

Nemnda tilrår også at bestemmelsene for fritidsboliger tar inn bestemmelser om antall bygninger som kan tillates på ei tomt, og hvor store bygningene kan være. Dette vil gi mindre press om fradeling av den enkelte eiendom til flere enheter i framtida.

STYRETS BEHANDLING

Anne K. Tina Lyslo orienterte om den silingen Planutvalget i Nord-Fron hadde foretatt av forslag til nye hytteområder før planen ble lagt ut på høring. Hun viste også til at de fleste tomtene som nå ligger inne i framtidig utbyggingsramme er tomter som allerede er godkjent.

Anne K. Tina Lyslo fratrådte videre behandling av saken pga. vervet som medlem av Planutvalget i Nord-Fron.

VEDTAK

Det er positivt at kommunen ved andre gangs høring har fjernet den øvre grensen for bebygde eiendommer i nasjonalt villreinområde på 120 m² og 150 m² for setrer, som lå inne ved første gangs høring.

Villreinnemnda vil oppfordre kommunen til også å fjerne den foreslåtte arealgrensen for reguleringsplanen for Koltjønnlia. I gjeldende bestemmelser for reguleringsplanen for Koltjønnlia

(vedtatt 2001) kan det bygges hytter inntil 110 m². En slik arealstørrelse ville neppe blitt godkjent i dag, og en utvidelse fra 110 m² til 120 m² vil bety relativt lite for den enkelte hytteeier. Å åpne opp for en presedens som tillater 120 m² boareal pr. enhet i nasjonalt villreinområde (der det er registrert 1200 fritidsboliger, seterhus og koier), vil imidlertid samla sett kunne ha betydelige negative konsekvenser for villreinens arealbruk. Nytt en oppnår ved å øke arealgrensa er med andre ord liten i forhold til den negative presedensvirkningen en slik økning vil ha.

Samla sett vil planforslaget og godkjent tomtereserve åpne for en økning i boarealet tilsvarende 452 hytter. Dette innebærer en økning på ca. 45% i forhold til antall eksisterende hytter. Dette er fortsatt mye inn mot et område (Vulufjell), der en de siste årene har opplevd en nedgang i villreinbestanden. Nemnda tilrår derfor at kommunen vurderer om det er mulig å redusere omfanget av hytteutbygging ytterligere.

Nemnda savner fortsatt en konsekvensvurdering av den samla økningen av hyttearealet inn mot villreinområdene som vist i tabellen foran. (Konsekvensvurderingen har kun vurdering av nye fritidshus). Vi viser her til Sivilombudsmannens uttale 13. mars i år (<https://www.sivilombudsmannen.no/uttalelser/dispensasjon-til-oppforing-av-hytte-i-randomradet-for-villrein/>) om bl.a. naturmangfoldlovas §10.

Som ved første gangs høring tilrår villreinnemnda at eksisterende hytter i LNF-områder i buffersona i Regionalplanen for Rondane-Sølnkletten fortsatt skal ha ordinær dispensasjonsbehandling ved evt. utvidelsesplaner. Retningslinjene for buffersona sier at det *kan* gis rom for tilbygg, uthus og anneks innenfor en øvre ramme på 120 m² + parkeringsareal. Men retningslinjene sier også at «*lokale rammer for bebyggelsen må konkret vurderes i den enkelte buffersone*». En slik konkret vurdering er ikke foretatt for villreinhensynene. Dispensasjonsbehandling, som i dag, gir bedre muligheter for å luke ut uheldige utbygginger nær viktige funksjonsområder for villreinen, og bedre muligheter til å differensiere i forhold til utbygginger som ikke har noen konsekvens for villreinen, som bygging av uthus.

Nemnda tilrår også at bestemmelsene for fritidsboliger tar inn bestemmelser om antall bygninger som kan tillates på ei tomt, og hvor store bygningene kan være. Dette vil gi mindre press om fradeling av den enkelte eiendom til flere enheter i framtida.

Vedtaket var enstemmig.

2018/25 STOR-ELVDAL – ETABLERING AV VEI/KJØRESPOR TIL HYTTE

SAKSOPPLYSNINGER

Stor-Elvdal kommune har mottatt søknad om dispensasjon for bygging av adkomstvei fra Vinjevegen til hytte ved Trytjønna. Omsøkt veitrasé ligger i LNF-område i kommuneplanens arealdel, der tiltak som ikke er knyttet til stedbunden næring ikke er tillatt. Det er kun sendt med en skisse for foreløpig vegplassering. Det er ikke gitt opplysninger om vegbredde/standard. Traséen er overført til kartet på under.

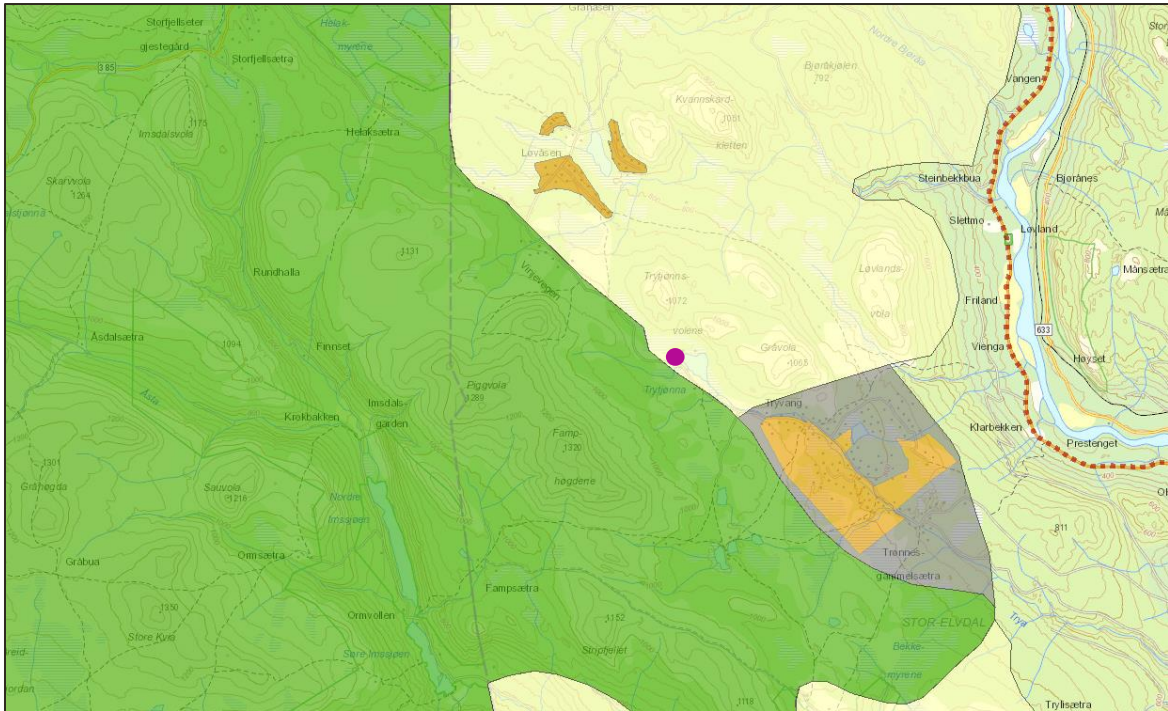


Omtrentlig vegtrasé, inntegnet etter oversendt skisse

Forholdet til Regional plan for Rondane-Sølknletten

Eiendommen ligger i regionalplanen for Rondane-Sølknletten i buffersone E, som observasjonsområde. I retningslinjene for regionalplanen heter det (5.4 Felles retningslinjer for buffersoner, SONE 2):

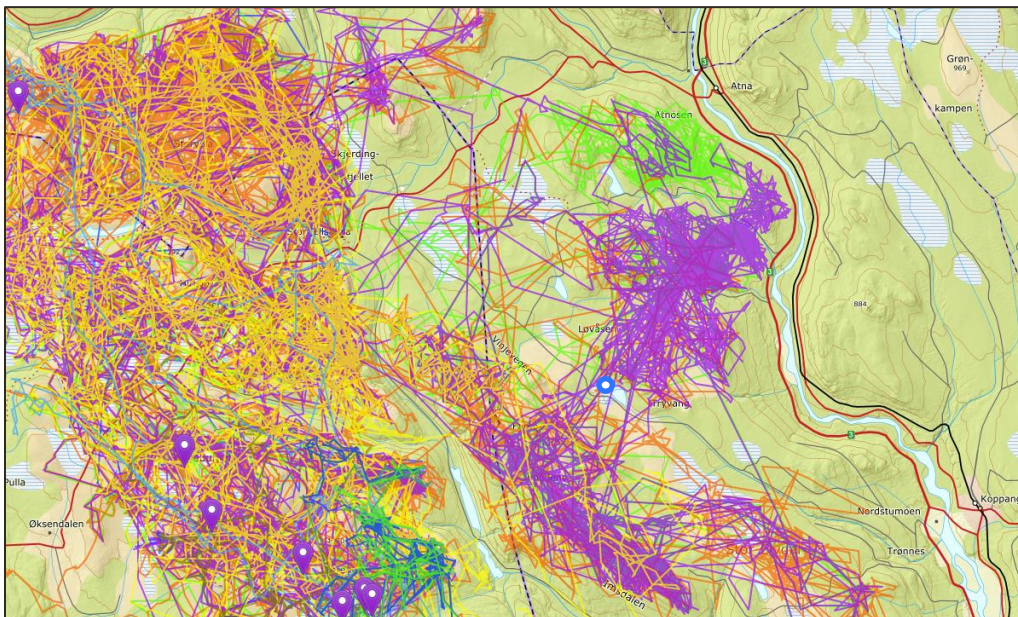
«Området rundt Bjørsjøen – Lauvåsen – Tyrivang i Stor-Elvdal kommune (merket med E i plankartet), legges som observasjonsområde. Dette omfatter både beite- og trekk- og kalvingsområder. Området har en funksjon for villrein i dag, men kunnskapen om villreinens arealbruk er mangelfull. Dette området er «vente og se-område» hvor dagens aktivitet kan opprettholdes, men ingen nye tiltak skal igangsettes. Kommunen skal, i samarbeid med andre offentlige og private organer, utrede villreinens arealbruk før det tas endelig stilling til om det er ønskelig med mer utvikling i området. Observasjonsområdet skal evalueres i 2016».



Eiendommens plassering vist med lilla prikk

Villreins arealbruk

Som en oppfølging av regionalplanen ble det igangsatt en kunnskapsinnhenting og sammenstilling for Fampen (NINA Rapport 1300, <https://brage.bibsys.no/xmlui/handle/11250/2443206>). Rapporten slår fast at observasjonsområdet har en bruk tilsvarende det tilgrensende nasjonale villreinområdet i vest, og tilrår at større deler av Fampenområdet får samme verdstatus som nasjonalt villreinområde. Av GPS-plottene fra merka simler (1.1.13-1.1-18), ser en at Tryjønna ligger nær områdene villreinen bruker.



GPS-plott, simler, 1.1.2013-1.1.2018

På bakgrunn av konklusjonene i rapporten henvendte Villreinnemnda seg til Kommunal- og moderniseringsdepartementet i mai 2017, med oppfordring om at Fampen-området burde evalueres. Departementet sa i sitt svarbrev (30.08.17) bl.a. at:

«Kommunal- og moderniseringsdepartementet viser til anbefalingene i NINA Rapport 1300; "Villreinen i Rondane sørområde – Fampen" der det framgår at dette er et viktig funksjons-område, blant annet som kalvingsområde, for villreinen i Rondane og bør avsettes som nasjonalt villreinområde. Vi legger til grunn at disse anbefalingene inngår i kunnskapsgrunnlaget ved revisjon av regionale og kommunale planer for området, og at de lokale og regionale myndighetene også ivaretar viktige villreinhensyn på en god måte i framtidig planarbeid».

VURDERING

Dette er en type sak der konsekvensene av saken sett som enkeltsak er liten, men der presedensvirkningene er betydelige.

Sivilombudsmannen har nylig uttalt seg til behandlingen av en dispensasjonssak for bygging av hytte i randområdet til regional plan for Nordfjella med Raudafjell 2014-2025 (tilsvarer bufferzona i Regional plan for Rondane-Sølnkletten)

(<https://www.sivilombudsmannen.no/uttalelser/dispensasjon-til-oppforing-av-hytte-i-randområdet-for-villrein/>). Her omtales bl.a. betydningen av å vurdere saken i forhold til naturmangfoldlovas §10:

«Redegjørelsen Fylkesmannen har gitt om forholdet til naturmangfoldloven, er opplysende. Det gir likevel grunn til en merknad når Fylkesmannen tidligere i redegjørelsen har vist til at «denne ene hytta aleine» ikke vil forringe villreinens leveområde. Også Fylkesmannens vedtak synes å bygge på et slikt premiss. I saker som denne, hvor naturmangfoldet er berørt, er det ikke tilstrekkelig å vurdere skadevirkningene isolert og kun ut fra et nåtidsperspektiv. Etter naturmangfoldloven § 10 skal «påvirkning av et økosystem ... vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for». Denne bestemmelsen skal blant annet forhindre en gradvis forvitring av leveområder hvor inngrepene gjerne finner sted «bit for bit, over tid, til den samlede belastningen er så stor at leveområder, arter eller genetisk mangfold kan gå tapt», jf. Ot.prp. nr. 52 (2008-2009) s. 104. På s. 381 heter det videre at det er «effekten på naturmangfoldet som vurderes i prinsippet om samlet belastning, ikke det enkelte tiltaket som sådan».

Det omsøkte tiltaket er såpass begrensa at det isolert sett vil ha liten negativ effekt for villreinens arealbruk. Det vil imidlertid gi en svært uheldig presedensvirkning for regionalplan-området for Rondane-Sølnkletten dersom en åpner opp for slike tiltak. Det betyr ikke at alle tiltak det søkes om i regionalplanområde kan avvises ut fra presedenshensyn. I dette tilfellet er det nærheten til trekkveger og kalvingsområder, samt det nye kunnskapsgrunnlaget i NINA Rapport 1300, som gjør at saken vil ha en uheldig presedensvirkning for regionalplanområdet.

Plan- og bygningslova oppstiller et krav om at fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (plan- og bygningsloven § 19-2 annet ledd annet punktum). Fordelene med å gi dispensasjon vurderes her ikke til å være klart større enn de negative presedensvirkningene en dispensasjon vil ha.

FORSLAG TIL VEDTAK

Villreinnemnda for Rondane-Sølnkletten viser til Sivilombudsmannens uttale 13.03.2018, om vurdering av samla effekter etter Nml §10 og kravet i Pbl §19-2 annet ledd andre punktum om at fordelene med å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene.

Det omsøkte tiltaket er såpass begrensa at det isolert sett vil ha liten negativ effekt for villreinens arealbruk. Det vil imidlertid gi en svært uheldig presedensvirkning for regionalplan-området for Rondane-Sølnkletten dersom en åpner opp for slike tiltak. Dette betyr ikke at alle tiltak det søkes om i regionalplanområdet kan avvises ut fra presedenshensyn. I dette tilfellet er det nærheten til trekkveger og kalvingsområder, samt det nye kunnskapsgrunnlaget i NINA Rapport 1300, som gjør at saken vil ha en uheldig presedensvirkning for regionalplanområdet.

Fordelene med å gi dispensasjon vurderes her ikke til å være klart større enn de negative presedensvirkningene en dispensasjon vil ha.

Villreinnemnda frarår derfor at dispensasjon innvilges. Nemnda ber om å få kommunens vedtak tilsendt.

STYRETS BEHANDLING

Ingen motforestillinger mot forslaget til vedtak.

VEDTAK

Villreinnemnda for Rondane-Sølnkletten viser til Sivilombudsmannens uttale 13.03.2018, om vurdering av samla effekter etter Nml §10 og kravet i Pbl §19-2 annet ledd andre punktum om at fordelene med å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene.

Det omsøkte tiltaket er såpass begrensa at det isolert sett vil ha liten negativ effekt for villreinens arealbruk. Det vil imidlertid gi en svært uheldig presedensvirkning for regionalplan-området for Rondane-Sølnkletten dersom en åpner opp for slike tiltak. Dette betyr ikke at alle tiltak det søkes om i regionalplanområdet kan avvises ut fra presedenshensyn. I dette tilfellet er det nærheten til trekkveger og kalvingsområder, samt det nye kunnskapsgrunnlaget i NINA Rapport 1300, som gjør at saken vil ha en uheldig presedensvirkning for regionalplanområdet.

Fordelene med å gi dispensasjon vurderes her ikke til å være klart større enn de negative presedensvirkningene en dispensasjon vil ha.

Villreinnemnda frarår derfor at dispensasjon innvilges. Nemnda ber om å få kommunens vedtak tilsendt.

Vedtaket var enstemmig.

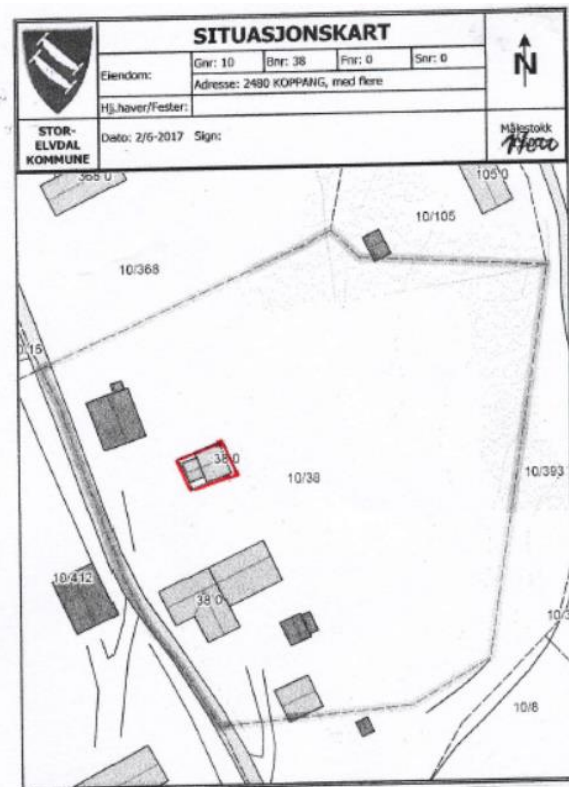
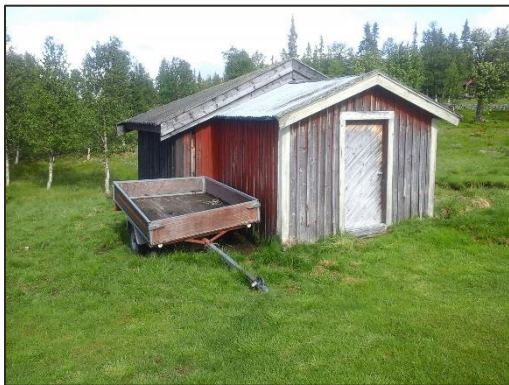
2018/26 STOR-ELVDAL – DISPENSASJON FOR RIVING AV FRITIDSBOLIG OG OPPFØRING AV NY FRITIDSBOLIG

SAKSOPPLYSNINGER

Stor-Elvdal kommune har mottatt søknad om dispensasjon for riving av eksisterende fritidsbolig og erstatte den med en ny fritidsbolig på Myklebysetra. Eiendommen er en gammel setereiendom (etablert 1902) som benyttes til fritidseiendom.

Søker ønsker å rive eksisterende hytte samt gjenoppføre ny hytte. Ny hytte har et bebygd areal på 29 m² som er 6,5 m² større enn eksisterende bygning som ønskes revet. Bygningen som ønskes revet er SEFRAK-registrert.

Total bygningsmasse på eiendommen i dag består av 1 stk. seterhus, 2 stk. små hytter og 1stk. hus dyr/landbr. lager/silo samlet bruksareal på ca 170 m², i tillegg er det et mindre uthus på eiendommen.

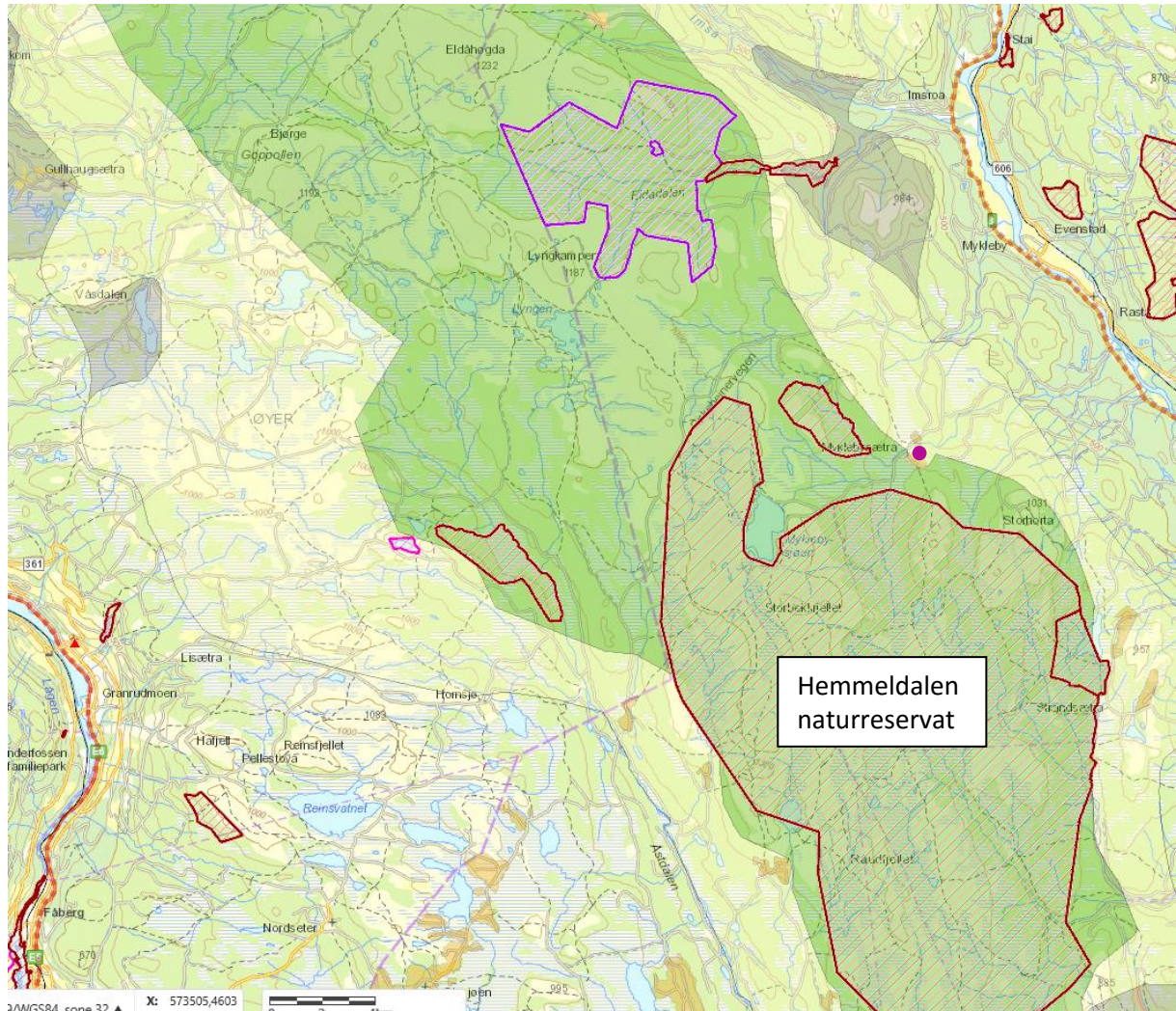


Bilder av bygningen som ønskes revet og situasjonskart for eiendommen

Bildene som ble oversendt av bygningen (se over) viser at tre av sidene ikke har vinduer. Det ble derfor sendt en forespørsel til kommunen om bygningen var å regne som en fritidsbolig. Kommunen har svart at bygningen er registrert som fritidsbolig i matrikkelen. Det ble også opplyst at setra har et bruksareal på 101 m² og den andre hytta har et bruksareal på 17 m². Det er i søknaden opplyst at hytta som ønskes revet har et ytre areal på 22,5 m², bruksareal er ikke opplyst. Totalt BRA for fritidsboligene på tomten er dermed opp mot 140 m².

Forholdet til Regional plan for Rondane-Sølnkletten

Hytta som ønskes revet ligger i buffersone 2, ca. 70 meter fra nasjonalt villreinområde. I følge retningslinjene for regionalplanen kan det i buffersona gis rom for tilbygg, uthus og anneks på eksisterende godkjente bebygde fritidseiendommer utenfor regulert felt innenfor en øvre ramme på 120 m² bruksareal (BRA).



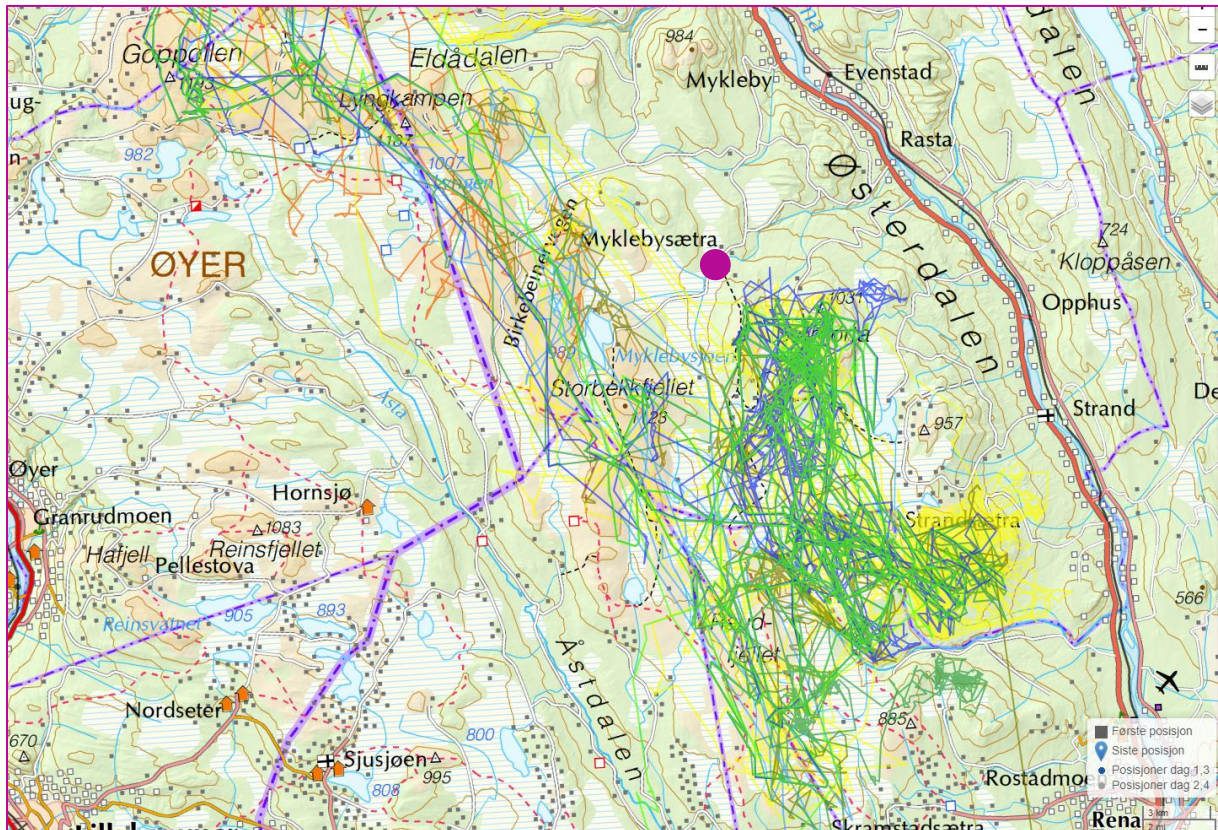
- Lokalisering av hytta som ønskes revet og erstattet med ny hytte

Villreinsens arealbruk

Mykkelsetra ligger relativt nær et smalt trekkområde mellom nordlige og sørlige deler av Rondane Sør (ca. 12 km på det smaleste). Hemmedalen naturreservat ligger sør for Mykkelsetra. I forvaltningsplanen for naturreservatet står det bl.a. følgende om villreinen:

«De store skog- og myrområdene sørøst for Mykkelbysjøen er svært viktige vår- og sommerbeiteområder for villreinen. Noe av forklaringen er trolig at disse våte områdene, i mangel av virkelige høyyfjellområder, gir en viss beskyttelse mot insektplagen. Kombinasjonen av tilgang på store, sammenhengende naturområder som dekker villreinsens økologiske krav og fravær av større

tekniske inngrep og forstyrrelser, gjør disse arealene til sentrale leveområder for villreinstammen i Rondane Sør. Kalvingslandet for villreinen i Rondane Sør ligger også innenfor naturreservatet i myr- og fjellterreng sør og sørøst for Myklebysjøen. Sikring av disse områdene mot ytterligere utbygging og unødige forstyrrelser harmoniserer godt med det overordnede hovedmålet med verneplanarbeidet i Dovre-Rondaneregionen.» (Utdrag fra forvaltningsplanen for Hemmeldalen).



Posisjoner for GPS-merka simler 1.1.2014-1.1.2018

Villreinnemndas behandling av tilsvarende saker

Nemnda har i den seinere tid behandlet flere saker som gjelder riving av eksisterende hytter og oppsetting av ny hytte:

- 2017/33 Dovre – restaurering/nybygg av måsåbu i Grimsdalen (inne i nasjonalt villreinområde): Villreinnemnda frarådte at dispensasjon ble innvilget. Nasjonalparkstyret for Rondane-Dovre fulgte tilrådingen, og dispensasjonene ble ikke innvilget. Bygget ble imidlertid tillatt restaurert.
- 2018/13 Øyer fjellstyre -dispensasjon for oppføring av ny bu (Skjelbua, inne i nasjonalt villreinområde): Villreinnemnda frarådte at dispensasjon ble innvilges, men oppfordret til at det ble sett på alternative løsninger for ei ny bu, der areal og sengeplasser tilsvarer dagens bu.
- 2018/18 Ringsaker – riving og oppsetting av ny gjeterhytte ved Øyungen (utkanten av nasjonalt villreinområde): Akseptert under forutsetning av at hytta hadde samme areal og sengeplasser som tidligere.

Alle disse sakene har omfattet bygg i nasjonalt villreinområde, ikke bufferzona.

VURDERING

Riving av eksisterende bygg og oppføring av nytt skal i utgangspunktet behandles som et nytt bygg, ikke vedlikehold. I bufferzona i regionalplanen for Rondane-Sølnkletten sier retningslinjene at det ikke skal oppføres nye bygg utover det som ligger i godkjent reguleringsplan eller kommuneplan. I utgangspunktet strider derfor tiltaket mot de hensyn regionalplanen skal ivareta.

Dersom bygget ikke rives, må det antas at tiltakshaver vil ønske å vedlikeholde bua innenfor de rammene hytta har i dag. Belastningen på villreinområdene vil da bli de samme som ved oppsett av ei ny hytte av samme størrelse. Det er derfor grunn til å behandle riving av ei eksisterende hytte og oppsett av ny, annerledes enn dersom det er snakk om ei ny hytte på en tidligere ubebygget tomt.

Retningslinjene for bufferzona i regionalplanen åpner for at det kan gis rom for tilbygg, uthus og anneks på eksisterende godkjente bebygde fritidseiendommer, inntil 120 m² BRA + parkering. På den eiendommen tiltaket ønskes gjennomført, er det totale bygningsarealet imidlertid allerede ca 170 m², hvorav boligenhetene alene utgjør nærmere 140 m² BRA.

En utvidelse av ei hytte på 6,5 m² er i utgangspunktet ubetydelig. For ei lita hytte på 22,5 m² kan det imidlertid utgjøre forskjellen mellom anneksfunksjon og selvstendig enhet. Dette vil kunne bety en bruksmessig forskjell, og det øker også sannsynligheten for ønsker om fradeling til selvstendig enhet seinere.

Dette er en type sak der konsekvensene av saken sett som enkeltsak er liten, men der presedensvirkningene er betydelige.

Sivilombudsmannen har nylig uttalt seg til behandlingen av en dispensasjonssak for bygging av hytte i randområdet til regional plan for Nordfjella med Raudafjell 2014-2025 (tilsvarer bufferzona i Regional plan for Rondane-Sølnkletten)

(<https://www.sivilombudsmannen.no/uttalelser/dispensasjon-til-oppforing-av-hytte-i-randomradet-for-villrein/>). Her omtales bl.a. betydningen av å vurdere saken i forhold til naturmangfoldlovas §10:

«Redegjørelsen Fylkesmannen har gitt om forholdet til naturmangfoldloven, er opplysende. Det gir likevel grunn til en merknad når Fylkesmannen tidligere i redegjørelsen har vist til at «denne ene hytta aleine» ikke vil forringe villreinens leveområde. Også Fylkesmannens vedtak synes å bygge på et slikt premiss. I saker som denne, hvor naturmangfoldet er berørt, er det ikke tilstrekkelig å vurdere skadevirkningene isolert og kun ut fra et nåtidsperspektiv. Etter naturmangfoldloven § 10 skal «påvirkning av et økosystem ... vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for». Denne bestemmelsen skal blant annet forhindre en gradvis forvitring av leveområder hvor inngrepene gjerne finner sted «bit for bit, over tid, til den samlede belastningen er så stor at leveområder, arter eller genetisk mangfold kan gå tapt», jf. Ot.prp. nr. 52 (2008-2009) s. 104. På s. 381 heter det videre at det er «effekten på naturmangfoldet som vurderes i prinsippet om samlet belastning, ikke det enkelte tiltaket som sådan».

Det omsøkte tiltaket er såpass begrensa at det isolert sett vil ha liten negativ effekt for villreinens arealbruk. Det vil imidlertid gi en svært uheldig presedensvirkning for regionalplan-området for Rondane-Sølnkletten dersom en åpner opp for slike tiltak. Dette betyr ikke at alle tiltak det søkes om i regionalplanområde kan avvises ut fra presedenshensyn. I dette tilfellet er bygningsmassen på eiendommen i utgangspunktet så stor, at ytterligere utvidelse ikke bør tillates. Risikoen for seinere fradeling til flere selvstendige enheter taler i samme retning.

Plan- og bygningslova oppstiller et krav om at fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (plan- og bygningsloven § 19-2 annet ledd annet punktum). Med en så stor bygningsmasse som eiendommen har i utgangspunktet, er det vanskelig å se at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene i form av presedensvirkning.

Villreinnemnda har hatt en praksis med å akseptere riving av eksisterende bygninger og oppsetting av nye, gitt at bruksformålet og arealet/antall sengeplasser ikke endres. Denne praksisen bør følges også i dette tilfellet, fordi belastningen på villreinområdene da ikke endres og det ikke vil være noen presedensvirkning utover de søknader som nemnda tidligere har uttalt seg til.

FORSLAG TIL VEDTAK

I buffersona i regionalplanen for Rondane-Sølnkletten sier retningslinjene at det ikke skal oppføres nye bygg utover det som ligger i godkjent reguleringsplan eller kommuneplan. I tilsvarende dispensasjonssaker som gjelder riving av eksisterende bygg og oppsett av et nytt, har imidlertid villreinnemnda akseptert dette, gitt at bruksformålet og arealet/antall sengeplasser ikke er blitt endret.

Det omsøkte tiltaket er såpass begrensa at det isolert sett vil ha liten negativ effekt for villreinens arealbruk. Det vil imidlertid gi en uheldig presedensvirkning for regionalplan-området for Rondane-Sølnkletten dersom en åpner opp for utvidelser som langt overskrider retningslinjene i regionalplanen. Dette betyr ikke at alle tiltak det søkes om i regionalplanområdet kan avvises ut fra presedenshensyn. I dette tilfellet er bygningsmassen på eiendommen i utgangspunktet så stor, at ytterligere utvidelse ikke bør tillates. Risikoen for seinere fradeling til flere selvstendige enheter taler i samme retning.

Villreinnemnda for Rondane-Sølnkletten viser her til Sivilombudsmannens uttale 13.03.2018, om vurdering av samla effekter etter Nml §10 og kravet i Pbl §19-2 annet ledd andre punktum om at fordelene med å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene. Nemnda kan ikke se at fordelene med å gi dispensasjon i denne saken er klart større enn de negative presedensvirkningene en dispensasjon vil ha.

Villreinnemnda frarår ut fra dette at dispensasjon som omsøkt blir gitt. Nemnda vil imidlertid ikke motsette seg at det gis tillatelse til riving av eksisterende bygg og oppføring av et nytt, gitt at arealet er det samme som eksisterende bygg.

STYRETS BEHANDLING

Ingen motforestillinger mot forslaget til vedtak.

VEDTAK

I buffersona i regionalplanen for Rondane-Sølnkletten sier retningslinjene at det ikke skal oppføres nye bygg utover det som ligger i godkjent reguleringsplan eller kommuneplan. I tilsvarende dispensasjonssaker som gjelder riving av eksisterende bygg og oppsett av et nytt, har imidlertid villreinnemnda akseptert dette, gitt at bruksformålet og arealet/antall sengeplasser ikke er blitt endret.

Det omsøkte tiltaket er såpass begrensa at det isolert sett vil ha liten negativ effekt for villreinens arealbruk. Det vil imidlertid gi en uheldig presedensvirkning for regionalplan-området for Rondane-Sølnkletten dersom en åpner opp for utvidelser som langt overskrider retningslinjene i regionalplanen. Dette betyr ikke at alle tiltak det søkes om i regionalplanområdet kan avvises ut fra presedenshensyn. I dette tilfellet er bygningsmassen på eiendommen i utgangspunktet så stor, at ytterligere utvidelse ikke bør tillates. Risikoen for seinere fradeling til flere selvstendige enheter taler i samme retning.

Villreinnemnda for Rondane-Sølnkletten viser her til Sivilombudsmannens uttale 13.03.2018, om vurdering av samla effekter etter Nml §10 og kravet i Pbl §19-2 annet ledd andre punktum om at fordelene med å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene. Nemnda kan ikke se at fordelene med å gi dispensasjon i denne saken er klart større enn de negative presedensvirkningene en dispensasjon vil ha.

Villreinnemnda frarår ut fra dette at dispensasjon som omsøkt blir gitt. Nemnda vil imidlertid ikke motsette seg at det gis tillatelse til riving av eksisterende bygg og oppføring av et nytt, gitt at arealet er det samme som eksisterende bygg.

Vedtaket var enstemmig.

2018/27-29: SØKNADER OM FELLINGSKVOTE – FELLES FOR DE TRE SØKNADENE

Årsmøtene i de tre villreinutvalgene var ikke avholdt da saksinnstillingen til møtet ble sendt. Eventuelle endringer fra saksinnstillingen refereres på møtet i nemnda 26. april.

Måten fellingskvotene blir utregnet på ble gjennomgått relativt grundig i forbindelse med fellingsøknadene for 2017 (se sak 2017/21-23). Saksinnstillingen i år er derfor kortet inn. Det ble i fjor spørsmål om tildeling av «frie dyr». I denne sammenheng betyr «frie dyr» at de områder som har godkjente bestandsplaner kan få tildelt kvoter uten fordeling på type dyr, så lenge dette skjer i tråd med bestandsplanen.

Bestandsmål og resultatene fra minimumstillinger for Rondane de siste årene er vist i tabellen under.

	Rondane sør ¹	Rondane nord		I ALT
		Nord for Ula	Vulufjell	
Bestandsmål	2.300	1.200	500	4.000
Vinterdyr i 2005	2.656	1.730		4.386
Vinterdyr i 2011	2.284	833	374	3.491
Vinterdyr i 2016	1.835	1.138	290	3.263
Vinterdyr i 2017	1.970	1.249	348	3.567
Vinterdyr i 2018	2.082	1.055	370	

¹ Finnsjøfjellet unntatt

2018/27 SØLNKLETEN – SØKNAD OM FELLINGSKVOTE 2018

SAKSOPPLYSNINGER

Sølnkletten Villreinområde har godkjent bestandsplan for 2014-2018, se:

<https://static1.squarespace.com/static/530364efe4b0c37a4004ec79/t/56e94be7c2ea51c8b2a4b2f9/1458129897704/Bestandsplan%2B2014-2018%2BS%C3%B8lnkletten%2BVillreinomr%C3%A5de.pdf>

Antall dyr som ble funnet ved minimumstillingene i 2018	780 dyr
+Forventa tilvekst fram til jakta: 25%	975 dyr
= Antatt bestandsstørrelse når jakta begynner	1.066 dyr

Antall dyr som ble funnet ved minimumstillingene i 2018 er lavere enn i 2017, henholdsvis 780 og 853 dyr. Dagens vinterstamme er også noe lavere enn bestandsmålet på 800 dyr.

For 2018 ønskes en kvote på 480 dyr. Med 40% felling tilsvarer det 192 dyr, i balanse med tilveksten på 195 dyr. Fordelingen foreslås som en normalfordeling med 10 % frie dyr, 55 % fritt under 50 kg og 35 % kalv.

Naturmangfoldlovens § 16 (høsting av vilt og lakse- og innlandsfisk) sier:

- *Vedtak om å tillate høsting av vilt treffes med hjemmel i lov 29. mai 1981 nr. 38 om jakt og fangst av vilt (viltloven).*
- *Høsting kan bare tillates når best tilgjengelig dokumentasjon tilsier at arten produserer et høstingsverdig overskudd.*
- *Ved avgjørelsen om å tillate høsting og om fremgangsmåten ved høsting skal det videre legges vekt på artens funksjon i økosystemet og den virkning høstingen kan ha på det biologiske mangfold for øvrig. Det skal også legges vekt på artens betydning for næring eller rekreasjon, høstingstradisjon i vedkommende område og på skade som arten gjør.*

VURDERING

Ut fra naturmangfoldlovens bestemmelser er grunnlaget for et jaktuttak til stede. Dette er planlagt utført under ordinær jakt etter vanlig opplegg.

Sølnkletten hadde i 2017 en fellingskvote på 600 dyr for å redusere bestanden ned til bestandsmålet. Antall fellingstillatelser er i år redusert slik at den balanserer tilveksten.

FORSLAG TIL VEDTAK

Sølnkletten Villreinområde tildeles en fellingskvote på 480 frie dyr i samsvar med søknad og bestandsplan.

VEDTAK

Sølnkletten Villreinområde tildeles en fellingskvote på 480 frie dyr i samsvar med søknad og bestandsplan.

2018/28 RONDANE NORD - SØKNAD OM FELLINGSKVOTE 2018

Gjeldende bestandsplan for Rondane gjelder perioden 2016-2020 (jfr. sak 2016/13). Rondane nord forvaltes som to delområder; Nord for Ula og Sør for Ula (Vulufjell). I begge områder har Villreinutvalget for Rondane nord de siste årene arbeidet for å øke bestandene til bestandsmålet, ved å begrense antall fellingstillatelser. For 2017 var en ved minimumstillingene oppe i bestandsmålet for områdene nord for Ula. Ved vintertellingene i 2018 var det imidlertid en reduksjon igjen på 174 dyr. Ut fra en teoretisk utregning med 20% tilvekst og antall dyr felt under jakta, burde stammen vært over bestandsmålet på 1200 dyr. Utvalget mener at nedgangen kan skyldes at ikke alle dyr er funnet under minimumstillingen og/eller en nedgang i kalvetilveksten.

I Vulufjell hadde stammen økt med 22 dyr fra 2017 til 2018, noe mindre enn planlagt (40 dyr).

Nord for Ula

For området nord for Ula er beregningen av fellingskvote som følger:

Antall dyr som ble funnet ved minimumstillingene i 2018	1055 dyr
+ Forventa tilvekst fram til jakta: 20%	211 dyr
= Antatt bestandsstørrelse når jakta begynner	1266 dyr

Utvalget ønsker å bygge opp igjen bestanden gradvis, og har for perioden 2018-2020 planlagt et uttak som er mindre enn tilveksten (35-50 dyr pr. år), i tråd med bestandsplanen. Teoretisk sett vil en da ha en vinterstamme på 1132 dyr i 2020.

For 2018 ønskes en kvote på 320 dyr. Med 55% felling tilsvarer det 176 dyr, dvs. en vekst fra 2018 til 2019 på 35 dyr.

Sammensetning av stammen

	Bestandsplanen 2016-2027	Strukturtellinger høsten 2017
Bukk ≥1.5 år	30%	32%
Simler ≥1.5 år	45%	46%
Kalv	25%	21%

Avskytningen i 2017 viser at av felte dyr på kort «fritt under 50 kg» er 40 % voksne simler. For å spare produksjonsdyr foreslås å øke andelen frie kort og redusere andelen fritt under 50 kg. Det søkes derfor om en fordeling på 18% frie dyr, 20% fritt under 50 kg, 32% fritt under 40 kg, 30% kalv. (I 2017 var fordelingen på hhv. 15%, 23%, 32% og 30%).

Sør for Ula (Vulufjell)

For Vulufjell er beregningen av fellingskvote som følger:

Antall dyr som ble funnet ved minimumstillingene i 2018	370 dyr
+ Forventa tilvekst fram til jakta: 20%	74 dyr
= Antatt bestandsstørrelse når jakta begynner	444 dyr

I Vulufjell er en fortsatt under bestandsmålet for antall vinterdyr. Utvalget ønsker å bygge opp igjen bestanden gradvis, og har for perioden 2018-2020 planlagt et uttak som er mindre enn tilveksten (40 dyr pr. år), i tråd med bestandsplanen. Teoretisk sett vil en da ha en vinterstamme på 445 dyr i 2020. Fellingsprosenten har vært lavere i Vulufjell enn nord for Ula de siste årene. Antatt fellingsprosent er derfor redusert fra 45% til 40%, basert på gjennomsnittet av fellingsprosenten siste 5 år. Det søkes derfor om en kvote på 100 dyr. Dette vil teoretisk gi en økning i bestanden sør for Ula på 34 dyr fra 2018-2019.

Bestandsplanen har de samme mål for sammensetning av stammen som nord for Ula. Det ble ikke foretatt strukturtelling her i 2017, men andelen bukk på minimumstillingen våren 2017 var på ca. 22%. Det søkes om en fordeling på 18% frie dyr, 42% fritt under 50 kg, 30% kalv. (I 2017 var fordelingen på hhv. 15%, 42%, 43%).

Naturmangfoldlovens § 16 (høsting av vilt og lakse- og innlandsfisk) sier:

- Vedtak om å tillate høsting av vilt treffes med hjemmel i lov 29. mai 1981 nr. 38 om jakt og fangst av vilt (viltloven).
- Høsting kan bare tillates når best tilgjengelig dokumentasjon tilsier at arten produserer et høstingsverdig overskudd.

- *Ved avgjørelsen om å tillate høsting og om fremgangsmåten ved høsting skal det videre legges vekt på artens funksjon i økosystemet og den virkning høstingen kan ha på det biologiske mangfold for øvrig. Det skal også legges vekt på artens betydning for næring eller rekreasjon, høstingstradisjon i vedkommende område og på skade som arten gjør.*

VURDERING

Ut fra naturmangfoldlovens bestemmelser er grunnlaget for et jaktuttak til stede. Dette er planlagt utført under ordinær jakt etter vanlig opplegg.

Både nord og sør for Ula er en i en situasjon hvor antall vinterdyr er under bestandsmålet. Utvalget har imidlertid vist hvordan de ønsker å øke bestanden gradvis de siste årene.

Utvalget sier selv i bestandsplanen at «Hvis strukturtellinger i perioden viser en voksende skjevhet i bestanden vil det fortløpende tas vurdering om justering av dyrekategorier og avskytingsplan». Utvalget følger nå opp dette med forslaget om å øke andelen frie kort og redusere andelen fritt under 50 kg for å spare produksjonsdyr.

FORSLAG TIL VEDTAK

Villreinusutvalget for Rondane Nord tildeles fellingskvoter for:

Rondane nord: 320 frie dyr i samsvar med søknad og bestandsplan.

Vulufjell: 100 frie dyr i samsvar med søknad og bestandsplan.

VEDTAK

Villreinusutvalget for Rondane Nord tildeles fellingskvoter for:

Rondane nord: 320 frie dyr i samsvar med søknad og bestandsplan.

Vulufjell: 100 frie dyr i samsvar med søknad og bestandsplan.

2018/29 RONDANE SØR - SØKNAD OM FELLINGSKVOTE 2018

Saken var ettersendt pr. mail onsdag 25. april.

Gjeldende bestandsplan for Rondane gjelder perioden 2016-2020 (jfr. sak 2016/13). Rondane sør behandles som to delområder ved fastsetting av fellingskvoter; Finnsjøfjellet («øya» mellom elva Atna i nord, fv. 27 og elvene Setningen og Vulua) og Rondane sør.

Finnsjøfjellet

Finnsjøfjellet har en svært stabil vinterbestand på ca. 100 dyr. Vintertellingene i år viste 96 dyr. Med 20% tilvekst og fellingsprosent på 50, har fellingskvoten de siste årene vært på 40 dyr. Det søkes om en tilsvarende fellingskvote for 2018, fordelt med 10% fritt dyr, 55% fritt dyr under 50 kg og 35% kalv. Fordelingen er i tråd med bestandsplanen.

Rondane sør

Antall dyr som ble funnet ved minimumstillingene i 2018 var 2082 dyr, dvs. en økning fra 2017 da det ble funnet 1970 dyr.

Antall dyr som ble funnet ved minimumstillingene i 2018	2082 dyr
+ Forventa tilvekst fram til jakta: 10% ¹	208 dyr
= Antatt bestandsstørrelse når jakta begynner	2290 dyr

¹ Etter at sakspapirene var ettersendt ble det opplyst fra Rondane Sør at de hadde lagt seg på en forventa tilvekst på 11%.

Utvalget har satt en fellingsprosent på 50 i bestandsplanen som grunnlag for beregningene av fellingskvoten. Det søkes om en kvote på 301 dyr (300+ 1 stk til premiering av minste kalv). Dette vil gi en teoretisk økning i vinterbestanden i 2019 på 58 dyr.

Fordelingen foreslås i henhold til bestandsplanen: med 10 -20% frie dyr, 50-60% fritt under 50 kg og 25-35% kalv.

Naturmangfoldlovens § 16 (høsting av vilt og lakse- og innlandsfisk) sier:

- *Vedtak om å tillate høsting av vilt treffes med hjemmel i lov 29. mai 1981 nr. 38 om jakt og fangst av vilt (viltloven).*
- *Høsting kan bare tillates når best tilgjengelig dokumentasjon tilsier at arten produserer et høstingsverdig overskudd.*
- *Ved avgjørelsen om å tillate høsting og om fremgangsmåten ved høsting skal det videre legges vekt på artens funksjon i økosystemet og den virkning høstingen kan ha på det biologiske mangfold for øvrig. Det skal også legges vekt på artens betydning for næring eller rekreasjon, høstingstradisjon i vedkommende område og på skade som arten gjør.*

VURDERING

Ut fra naturmangfoldlovens bestemmelser er grunnlaget for et jaktuttak til stede. Dette er planlagt utført under ordinær jakt etter vanlig opplegg.

I Rondane Sør er antall vinterdyr under bestandsmålet. Utvalget har imidlertid vist hvordan de ønsker å øke bestanden gradvis de neste årene. Bestandsstørrelsen har økt raskere enn det som det ble lagt opp til i bestandsplanen. I bestandsplanen er målet for vinterbestanden i 2018 på 1958 dyr, mens det ble funnet 2082 dyr. Det kan derfor være grunnlag for noe større kvoter i Rondane Sør i 2018 enn foregående år (kvote på 250 fellingsstillatelser).

FORSLAG TIL VEDTAK

Rondane sør villreinutvalg tildeles fellingskvoter for:

Finnsjøfjellet: 40 frie dyr i samsvar med søknad og bestandsplan.

Rondane sør for øvrig: 301 frie dyr i samsvar med søknad og bestandsplan.

VEDTAK

Rondane sør villreinutvalg tildeles fellingskvoter for:

Finnsjøfjellet: 40 frie dyr i samsvar med søknad og bestandsplan.

Rondane sør for øvrig: 301 frie dyr i samsvar med søknad og bestandsplan.

2018/30 UTLYSING AV TILTAKSMIDLER

SAKSOPPLYSNINGER

Villreinnemndene blir hvert år tildelt såkalte «Tiltaksmidler» fra Miljødirektoratet. Tiltaksmidlene består av tilbakeførte fellingsavgiftsmidler for Rondane Sør, Rondane nord og Sølnekletten for foregående år. Størrelsen på tiltaksmidlene varierer derfor med bestandsstørrelsen som påvirker antall fellingstillatelser som igjen påvirker hvor mange dyr som felles. De siste årene er antall fellingstillatelser i Rondane Sør kraftig redusert, langt mer enn de har økt i Rondane nord, slik at tildelingen av tiltaksmidler har vært redusert de siste årene.

Tiltaksmidler 2014: 192.200 kr.

Tiltaksmidler 2015: 182.563 kr.

Tiltaksmidler 2016: 183.750 kr.

Tiltaksmidler 2017: 147.094 kr.

Tiltaksmidler 2018: 168 574 kr.

Tiltaksmidlene kan benyttes til å

- styrke forvaltningen av villreinstammen
- fremme befolkningens forståelse og kunnskap for villreinen sin bruk av fjellområdene, særlig overfor barn og unge
- følge opp Regional plan for Rondane og Sølnekletten
- styrke kunnskapen om artens arealbruk i nåtid og fortid

Hoveddelen av midlene har tidligere vært gitt til bestandsforvaltning og overvåking, dvs. utvalgenes arbeid. Praksis har vært å fordele tiltaksmidlene mellom de tre områdene i forhold til det som er tilbakeført av fellingsavgiftsmidler. Det har også vært praksis å bevilge mindre beløp til tiltak som fremmer særlig barn og unges forståelse og kunnskap for villreinen sin bruk av fjellområdene (kr. 6.000 i 2016).

Midlene ble i 2016 og 2017 kun utlyst via mail til de tre villreinutvalgene, aktuelle fjellstyrer og kommuner, samt Norsk Villreinsenter Nord. I oversendelsesbrevet ble mottakerne av e-posten bedt om å gjøre utlysingen kjent for aktuelle søkere, f.eks. skoler. I tillegg ble utlysingen lagt på nemndas sider på villrein.no. En slik utlysingsmåte sparte nemnda for ca. 10.000 kr. i annonseutgifter og har vist seg å gi samme søknadstilfang. Tiltaksmidlene bør lyses ut umiddelbart etter nemndas møte 26. april.

FORSLAG TIL VEDTAK

Med en vesentlig reduksjon av tiltaksmidlene sammenlignet med tidligere år, bør det alt vesentlige av tiltaksmidlene også for inneværende år gå til utvalgenes arbeid med bestandsovervåking.

Av kostnadshensyn lyses tiltaksmidlene ut på samme måte som i 2016 og 2017 (via mail), samt kunngjøres på nemndas sider på vilrein.no.

STYRETS BEHANDLING

Det må jobbes for å få andre midler til skolene.

VEDTAK

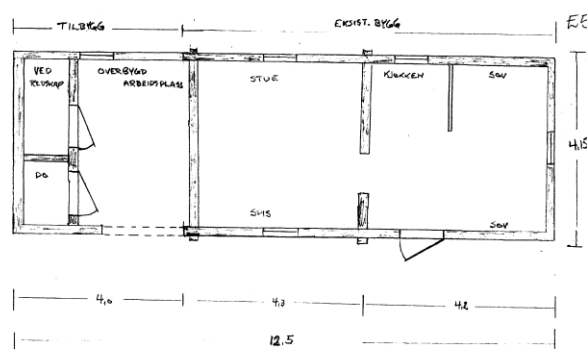
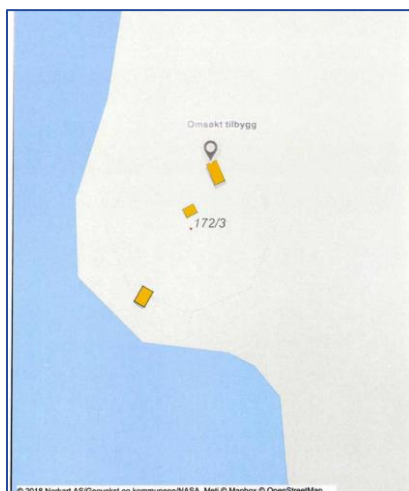
Med en vesentlig reduksjon av tiltaksmidlene sammenlignet med tidligere år, bør det alt vesentlige av tiltaksmidlene også for inneværende år gå til utvalgenes arbeid med bestandsovervåking.

Av kostnadshensyn lyses tiltaksmidlene ut på samme måte som i 2016 og 2017 (via mail), samt kunngjøres på nemndas sider på vilrein.no.

2018/31 FOLLDAL – DISPENSASJON FOR TILBYGG TIL BU VED ELGEVATNET 31

SAKSOPPLYSNINGER

Folldal kommune har mottatt søknad om dispensasjon for fjerning av en utedo/uthus og oppføring av tilbygg på en bu innenfor Dørålen landskapsvernområde i Folldal. På eiendommen er det ei bu på 35 m², ei bu på 7,5 m² og utedo/vedskjul på vel 5 m². Eksisterende utedo/vedskjul ønskes nå revet. Uthuset ønskes erstattet med et tilbygg på den største bua. Tilbyggets størrelse er på 16,6 m² og skal romme utedo, vedskjul og lagerrom.

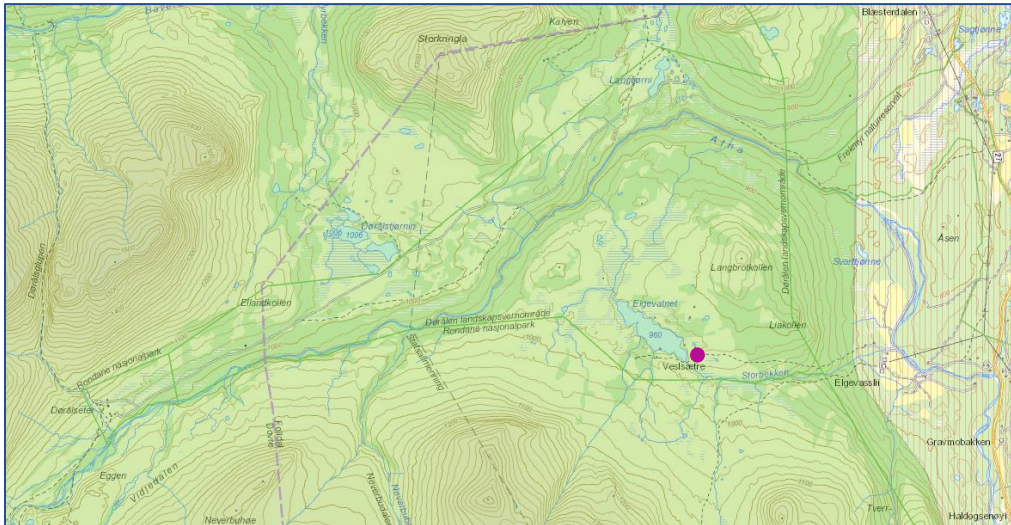


172/3 FOLLDAL, SØRVEIG OG INNAR ELGEVATTEN
TILBYGG ELGEVASSBUA
M: 1:50

Situasjonskart for eiendommen og tegning av tilbygg

Forholdet til Regional plan for Rondane-Sølnkletten

Hytta som ønskes revet ligger i nasjonalt villreinområde. I følge retningslinjene for regionalplanen kan det vurderes tilbygg, uthus og annekspå eksisterende godkjente bebygde fritidseiendommer utenfor regulert felt.

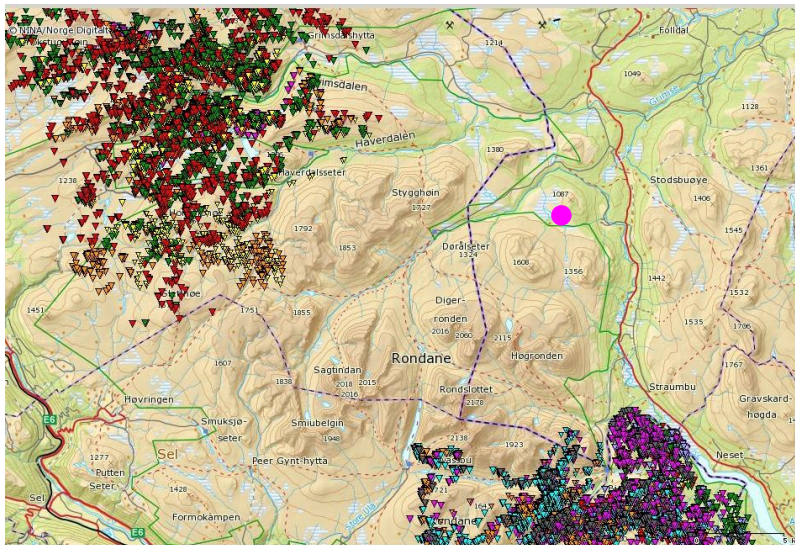


- Lokalisering av hytta som ønskes utvidet

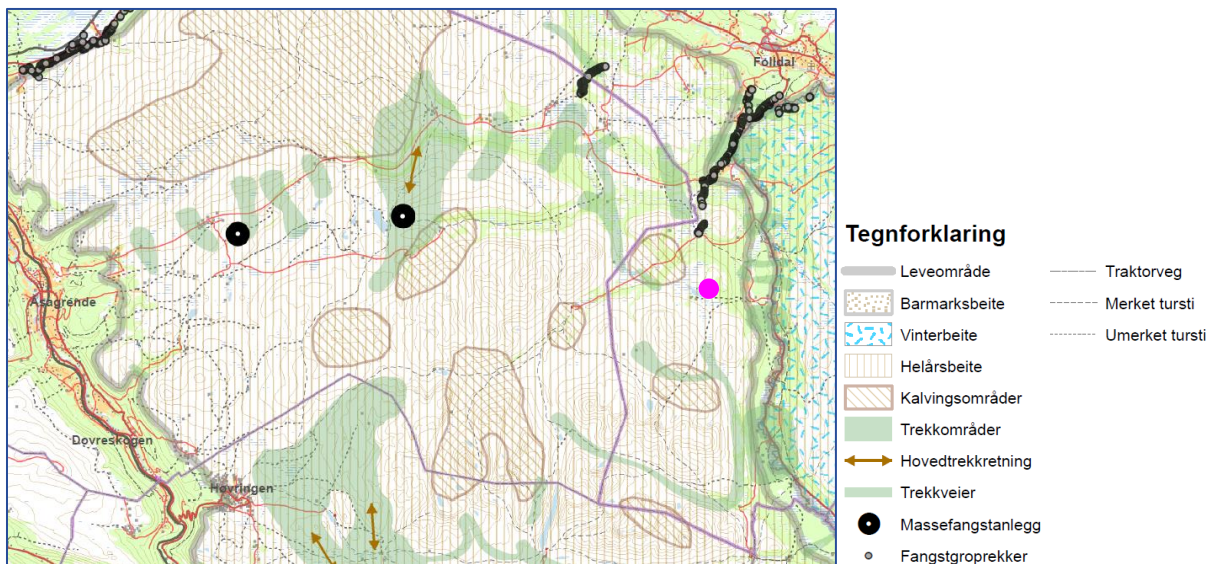
Villreins arealbruk

Som en ser av kartet under har områdene nord og sør for Dørålvegen vært lite brukt av villreinen i perioden februar tom. april i perioden 2010-2016. Dette kan ha to årsaker; At andre deler av leveområdet har hatt bedre beiteforhold i perioden eller at reinen har vært forstyrret i disse områdene. I NINA Rapport 339 (2008) «Villreinen i Rondane-Sølnkletten. Kunnskapsstatus og leveområde» har en arbeidsgruppe med representanter fra ulike villreinorganisasjoner oppsummert eksisterende data og kartfesta villreins funksjonsområder i Rondane. Langs vegen inn til Dørålseter finnes både helårsbeiter, trekkområder og kalvingsområder (se figur neste side). I NINA Rapport 1013 (2014) «Villrein og ferdsel. Sluttrapport fra GPS-merkeprosjektet 2009-2014» er Atndalen utpekt som ett av elleve fokusområde (område av spesiell betydning for villreinen):

«I sommermånedene når det er mye folk i fjellet har reinen i liten grad benyttet seg av området øst for T-merka sti langs akse Grimsdalshytta–Dørålseter–Bjørnhollia. Vi kan ikke på bakgrunn av en tidsserie på 5 år si om arealbruken skyldes mye trafikk langs denne akse, eller om det er andre forklaringer på den begrensete bruken av rein øst for akse....Det er samtidig ikke ønskelig med mer tilrettelegging i innfallsporene i de østlige delene av Rondane. Disse områdene kan beholdes som villmarkspregede områder for de besøkende og refugieområder for villreinen slik at en legger til rette for utveksling av rein mellom Rondane og Sølnkletten villreinområder.....» .



Kart generert fra NINA Dyreposisjoner (dyreposisjoner.no).
 Registreringer av villrein i februar tom. april 2010-2016



Villreinens leveområder. NINA Rapport 339 (2008) «Villreinen i Rondane-Sølknletten. Kunnskapsstatus og leveområde».

Villreinnemndas behandling av tilsvarende saker

Nemnda har i den seinere tid behandlet flere saker som gjelder riving av eksisterende hytter og oppsetting av ny hytte:

- 2017/33 Dovre – restaurering/nybygg av måsåbu i Gimsdalen (inne i nasjonalt villreinområde): Villreinnemnda frarådte at dispensasjon ble innvilget. Nasjonalparkstyret for Rondane-Dovre fulgte tilrådingen, og dispensasjonene ble ikke innvilget. Bygget ble imidlertid tillatt restaurert.
- 2018/13 Øyer fjellstyre -dispensasjon for oppføring av ny bu (Skjelbua, inne i nasjonalt villreinområde): Villreinnemnda frarådte at dispensasjon ble innvilget, men oppfordret til at det ble sett på alternative løsninger for ei ny bu, der areal og sengeplasser tilsvarer dagens bu.

- 2018/18 Ringsaker – riving og oppsetting av ny gjeterhytte ved Øyungen (utkanten av nasjonalt villreinområde): Akseptert under forutsetning av at hytta hadde samme areal og sengeplasser som tidligere.

Alle disse sakene har omfattet bygg i nasjonalt villreinområde. Se også sak 2018/26 foran.

VURDERING

Retningslinjene for nasjonalt villreinområde i regionalplanen åpner for at det kan gis rom for tilbygg, uthus og anneks på eksisterende godkjente bebygde fritidseiendommer. I dette tilfellet er det snakk om en utvidelse på ca. 11 m². Dette er ingen stor utvidelse, og det er i utgangspunktet ikke lagt opp til flere sengeplasser i tilbygget. (Dette er imidlertid noe som kan endre seg på sikt, og som kommunene i liten grad kontrollerer). I nasjonalt villreinområde er det imidlertid registrert 1200 fritidsboliger, seterhus og koier, slik at utvidelser av hytter har stor presedensvirkning.

Sivilombudsmannen har nylig uttalt seg til behandlingen av en dispensasjonssak for bygging av hytte i randområdet til regional plan for Nordfjella med Raudafjell 2014-2025

(<https://www.sivilombudsmannen.no/uttalelser/dispensasjon-til-oppforing-av-hytte-i-randområdet-for-villrein/>). Her omtales bl.a. betydningen av å vurdere saken i forhold til naturmangfoldlovas §10:

«Redegjørelsen Fylkesmannen har gitt om forholdet til naturmangfoldloven, er opplysende. Det gir likevel grunn til en merknad når Fylkesmannen tidligere i redegjørelsen har vist til at «denne ene hytta aleine» ikke vil forringe villreinens leveområde. Også Fylkesmannens vedtak synes å bygge på et slikt premiss. I saker som denne, hvor naturmangfoldet er berørt, er det ikke tilstrekkelig å vurdere skadevirkningene isolert og kun ut fra et nåtidsperspektiv. Etter naturmangfoldloven § 10 skal «påvirkning av et økosystem ... vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for». Denne bestemmelsen skal blant annet forhindre en gradvis forvitring av leveområder hvor inngrepene gjerne finner sted «bit for bit, over tid, til den samlede belastningen er så stor at leveområder, arter eller genetisk mangfold kan gå tapt», jf. Ot.prp. nr. 52 (2008-2009) s. 104. På s. 381 heter det videre at det er «effekten på naturmangfoldet som vurderes i prinsippet om samlet belastning, ikke det enkelte tiltaket som sådan».

Det omsøkte tiltaket er såpass begrensa at det isolert sett vil ha liten negativ effekt for villreinens arealbruk. Det vil imidlertid gi en svært uheldig presedensvirkning for regionalplan-området for Rondane-Sølnkletten dersom en åpner opp for slike tiltak i nasjonalt villreinområde, og den samla belastningen vil kunne bli betydelig.

Plan- og bygningslova oppstiller et krav om at fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (plan- og bygningsloven § 19-2 annet ledd annet punktum). Her sier Sivilombudsmannen følgende:

«Hvilke hensyn som er relevante i dispensasjonsvurderingen, må ses i sammenheng med de offentlige hensyn som skal ivaretas gjennom loven og offentlige arealplaner. Av ombudsmannens uttalelse i sak 2014/3266 fremgår det at det i utgangspunktet er «generelle areal- og ressursdisponeringshensyn som er relevante fordeler i en dispensasjonsvurdering».... En enkeltstående eiers interesse i å bygge vil normalt ha begrenset vekt i forhold til mer generelle arealdisponeringshensyn.... Loven krever dessuten at fordelene med å dispensere er «klart større» enn ulempene. Hva som nærmere ligger i dette, fremgår blant annet av ombudsmannens uttalelse i sak 2015/3269, hvor det heter at det under enhver omstendighet ikke er tilstrekkelig for å innvilge dispensasjon, at ulempene ved dispensasjonen eventuelt skulle være beskjedne».

Villreinnemnda har hatt en praksis med å akseptere riving av eksisterende bygninger og oppsetting av nye, gitt at bruksformålet og arealet/antall sengeplasser ikke endres. Denne praksisen bør følges også i dette tilfellet fordi fordelene ved å gi dispensasjon ikke er klart større enn den presedensvirkning en dispensasjon vil ha.

FORSLAG TIL VEDTAK

Retningslinjene for nasjonalt villreinområde i regionalplanen åpner for at det kan gis rom for tilbygg, uthus og anneks på eksisterende godkjente bebygde fritidseiendommer. I tilsvarende dispensasjonssaker som gjelder riving av eksisterende bygg og oppsett av et nytt, har villreinnemnda akseptert dette, gitt at bruksformålet og arealet/antall sengeplasser ikke er blitt endret. Det omsøkte tiltaket er såpass begrensa at det isolert sett vil ha liten negativ effekt for villreinens arealbruk. Det vil imidlertid gi en uheldig presedensvirkning for regionalplan-området for Rondane-Sølnkletten, med 1200 fritidsboliger, seterhus og koier.

Villreinnemnda for Rondane-Sølnkletten viser her til Sivilombudsmannens uttale 13.03.2018, om vurdering av samla effekter etter Nml §10 og kravet i Pbl §19-2 annet ledd andre punktum om at fordelene med å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene. Nemnda kan ikke se at fordelene med å gi dispensasjon i denne saken er klart større enn de negative presedensvirkningene en dispensasjon vil ha.

Villreinnemnda frarår ut fra dette at dispensasjon som omsøkt blir gitt. Nemnda vil imidlertid ikke motsette seg at det gis tillatelse til riving av eksisterende bygg og oppføring av et nytt, gitt at arealet er det samme som eksisterende bygg.

STYRETS BEHANDLING

Det var diskusjon i styret om hvordan saken burde behandles. På den ene siden er dette en sak der en fraråding kan oppfattes som flisespikkeri fra nemndas side. Det dreier seg om få ekstra kvadratmeter, og utvidelsen har marginal betydning for villreinen. På den andre siden har en presedensvirkningen for regionalplanområdet som helhet. Dersom utvidelser tillates her, må nemnda også gi tillatelse i andre saker, slik at det samla sett kan bli en stor belastning.

Sekretæren gjorde oppmerksom på at det ikke var bedt om kopi av kommunens vedtak i saken. Dvs. at det ikke vurderes å være aktuelt for nemnda å klage på vedtaket i kommunen, om kommunen skulle gå imot nemndas tilråding.

Det ble ikke fremmet andre forslag til vedtak.

VEDTAK

Retningslinjene for nasjonalt villreinområde i regionalplanen åpner for at det kan gis rom for tilbygg, uthus og anneks på eksisterende godkjente bebygde fritidseiendommer. I tilsvarende dispensasjonssaker som gjelder riving av eksisterende bygg og oppsett av et nytt, har villreinnemnda akseptert dette, gitt at bruksformålet og arealet/antall sengeplasser ikke er blitt endret. Det omsøkte tiltaket er såpass begrensa at det isolert sett vil ha liten negativ effekt for villreinens arealbruk. Det vil imidlertid gi en uheldig presedensvirkning for regionalplan-området for Rondane-Sølnkletten, med 1200 fritidsboliger, seterhus og koier.

Villreinnemnda for Rondane-Sølnkletten viser her til Sivilombudsmannens uttale 13.03.2018, om vurdering av samla effekter etter Nml §10 og kravet i Pbl §19-2 annet ledd andre punktum om at fordelene med å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene. Nemnda kan ikke se at fordelene med å gi dispensasjon i denne saken er klart større enn de negative presedensvirkningene en dispensasjon vil ha.

Villreinnemnda frarår ut fra dette at dispensasjon som omsøkt blir gitt. Nemnda vil imidlertid ikke motsette seg at det gis tillatelse til riving av eksisterende bygg og oppføring av et nytt, gitt at arealet er det samme som eksisterende bygg.

Vedtaket ble fattet mot 3 stemmer.

2018/32 ØYER FJELLSTYRE – DISPENSASJON FOR OPPFØRING AV NY BRU

SAKSOPPLYSNINGER

Øyer Fjellstyre har søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for å føre opp ny åpen bu til erstatning for eksisterende Skjelbu. Dagens hytte er på ca. 28 m², ytre mål (det antas at det er dobbel mur i hytta) med tre sengeplasser. Det er søkt nå om ei ny hytte på 48 m² pluss uthus på 9 m², fordelt på to separate boenheter. Nemnda behandlet saken på møtet 15. februar i år (sak 2018/13).

Nemnda gjorde da følgende vedtak:

Villreinnemnda mener prinsipielt at tilrettelegging for allmenhetens friluftsliv er positivt. I Øyerfjellet er det imidlertid allerede et svært godt tilbud av åpne buer. Ei ny bu med to boenheter vil både ha høyere standard og høyst sannsynlig flere sengeplasser enn i dag. Sammen med markedsføring/salg gjennom Inatur, vil dette kunne føre til noe økt ferdsel i området.

Retningslinjene i regionalplanen for Rondane-Sølnkletten er klare på at ny utbygging eller andre tekniske inngrep som kan forringe nasjonalt villreinområde skal unngås. Selv om et tiltak i seg selv ikke vil medføre store negative konsekvenser for villreinen, må presedensvirkningen vurderes. Å tillate ei vesentlig større hytte enn dagens bu i nasjonalt villreinområde uten at det er synliggjort et vesentlig behov for dette, vil ha en stor negativ presedensvirkning for hele regionalplanområdet. Villreinnemnda frarår ut fra dette at dispensasjon innvilges. Villreinnemnda oppfordrer til at det ses på alternative løsninger for ei ny bu, der areal og sengeplasser tilsvarer dagens bu, og der det ikke gis muligheter for å reservere bua i forkant.

Nemnda ber om å få tilsendt kopi av kommunens vedtak i saken.

I tillegg til villreinnemnda har både Oppland fylkeskommune og Fylkesmannen i Oppland frarådd søknaden.

Oppland fylkeskommune:

Konklusjon:

Plan- og bygningsloven (§19-2) gir bestemmelser om vilkår for dispensasjon. Der står det blant annet at fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Oppland fylkeskommune mener at det å opprettholde muligheten for overnatting er viktig. Det viderefører en lang tradisjon både for primærnæringen og friluftslivet. Usikkerheten knyttet til

påvirkningen av villreinen tilsier imidlertid at overnattingskapasiteten ikke bør økes utover det eksisterende Skjelbu har hatt.

Oppland fylkeskommune fraråder på grunnlag av ovenfor nevnte årsaker å innvilge omsøkte dispensasjon. Dersom dispensasjon skal gis for oppsetting av ny til erstatning for Skjelbua mener vi at den nye bua ikke kan være større enn eksisterende bu.

Fylkesmannen i Oppland:

Konklusjon:

Fylkesmannen mener etablering av ny bebyggelse for fritidsformål vil være i strid med intensjon og retningslinjer i vedtatt Regional plan for Rondane-Sølnkletten. Samtidig vil et vedtak sannsynligvis medføre uheldig presedensvirkning for andre tilsvarende saker. Fylkesmannen vil klart frarå at kommunen gir dispensasjon som omsøkt i denne saken, og viser til utdypende argumentasjon i dette brevet.

Ut fra de innkomne uttalelsene gikk rådmannen gjennom saken på nytt, og presentert en mulig løsning med reduksjon av areal for søker. I følge kommunens saksframlegg var det rådmannens oppfatning at dette kunne imøtegått størstedelen av uttalelsene. Øyer Fjellstyre avviste denne løsningen, men kom med en justert søknad (referat fra kommunens saksframlegg):

«-Fjellstyret opprettholder opprinnelig søknad om å sette opp ei ny bu med to rom.

-Det ene rommet vil bli innredet med tre sengeplasser. Dette rommet skal stå åpent, og vil i størrelse og funksjon bli nøyaktig lik den gamle bua.

-Det andre rommet holdes låst, og markedsføres ikke via Inatur eller på andre måter. Dette rommet disponeres av fjelloppsynet, og kan i sommerhalvåret også lånes ut til bruksberettigede eller andre som trenger å disponere et rom.

-På denne måten blir trafikken i området nøyaktig som før, og det er ingen muligheter for økt forstyrrelse av villreinen».

Planutvalget i Øyer kommune behandlet saken i møte 10.04., og fattet følgende vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 vedtar planutvalget i Øyer å gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel LNF3 om forbud mot oppføring av ny eller vesentlig utvidelse av bestående bebyggelse som ikke er tilknyttet stedbunden næring. Det gis tillatelse til oppføring av hytte og uthus, som omsøkt i søknad av 15.11.2017, med vilkår som stilt nedenfor.

Vedtaket begrunnes med at tillatelse til å føre opp ny turisthytte til erstatning for eksisterende Skjelbu ikke fører til vesentlig tilsidesetting av hensyn og formål med bestemmelsene, og fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene.

Dispensasjonen gis med følgende vilkår:

- 1. Det må søkes om og opprettes nytt festepunkt, godkjent av grunneier Statskog.*
- 2. Størrelsen kan ikke være større enn omsøkt bygg. Hytte 48m² og uthus ca. 9 m²*
- 3. Nærmere plassering fastsettes i etterfølgende byggesak, men ikke lenger enn ca. 25 meter unna omsøkt punkt*
- 4. Farge skal være jordfarger, og tak i stein, tre eller torv*
- 5. Dersom det i forbindelse med tiltak i marka blir funnet automatisk fredete kulturminner som ikke er kjent, skal arbeidet straks stanses i den grad det berører*

*kulturminnene eller deres sikringssoner på fem meter, jf. Lov om kulturminner § 8.
Melding skal snarest sendes til kulturminnemyndighetene i Oppland fylkeskommune*

VURDERING

Det vises også i denne saken til sivilombudsmannens uttale nylig (jfr. punkt 9 under referat- og orienteringssakene foran) som har en inngående drøfting av bl.a.:

- Hvordan statlige og regionale rammer og mål (som regionalplaner) skal vurderes i dispensasjonssaker.
- Plan- og bygningsloven § 19-2 annet ledd (at fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering).
- Naturmangfoldlovas §10: Enkelttiltak kontra samla belastning.

Det er gitt tillatelse til om lag en fordobling av arealet fra eksisterende Skjelbu (fra 28 til 48+9 m²). Eksisterende bu har tre sengeplasser. Ny bu skal ha tre sengeplasser i åpen del. Det nevnes ikke hvor mange senger det er tenkt i avlåst del.

Øyer Fjellstyre har i den justerte søknaden imøtekommet noen av innvendingene fra høringsinstansene. Justeringene er imidlertid ikke nedfelt i kommunens vedtak som vilkår, og de har dermed ingen rettsvirkning.

Ingen av høringsinstansene har motsatt seg at det oppføres ei ny bu til erstatning for den gamle. Frarådingene gjelder primært utvidelsen av hytta, og den presedensvirkning dette vil ha for hele det nasjonale villreinområdet i regionalplanen for Rondane-Sølnkletten.

Kommunen har gitt en omfattende vurdering av de innkomne høringsuttalelsene. Det vises til behov for bua både for fjellstyrets bruk, bruksberettigedes bruk, tradisjonelt friluftsliv og sikkerhetshensyn vinterstid for friluftslivutøvere. Rådmannen skriver bl.a. at «Videre er det et poeng at presedensvirkningen i denne saken begrenser seg til det å legge til rette for funksjonen som i hovedsak er for fjellstyret og de bruksberettigede». Det er imidlertid ikke begrunnet/drøftet hvorfor det trengs en fordobling av dagens areal for Skjelbua.

Rådmannen har vurdert presedensvirkningen etter Nml §9, men ikke etter Nml §10 «Samla belastning». I nemndas uttale i denne saken, som i tilsvarende saker, har det vært presedensvirkningen og samla belastning av å åpne opp for en ny praksis i nasjonalt villreinområde i regionalplanen for Rondane-Sølnkletten, som har vært avgjørende. Praksis for nemnda i tilsvarende saker har vært å tillate erstatningsbygg med samme areal/sengekapasitet.

I og med at Skjelbua med nåværende størrelse har fungert etter formålet, bør ei ny hytte med samme størrelse, men med klart høyere standard, dekke de fleste behov. Fordelen med å gi dispensasjon for en fordobling av eksisterende areal midt inne i nasjonalt villreinområde, vurderes derfor ikke som klart større enn den presedensvirkning en dispensasjon vil ha.

FORSLAG TIL VEDTAK

Villreinnemnda påklager Øyer kommunes dispensasjon for oppføring av ny Skjelbu. Sekretær utformer klagen i tråd med sivilombudsmannens uttale av 13.03.2018 og saksframstillingen her. Brevet godkjennes av leder og nestleder (klagen må sendes seinest 3. mai).

STYRETS BEHANDLING

Før møtet var det sendt innspill til styremedlemmene pr. mail både fra Øyers medlem i nemnda, som også er nestleder i Øyer Fjellstyre, og fra sekretæren i Øyer fjellstyre. Styremedlemmer hadde også blitt kontaktet pr. telefon.

Det var flere reaksjoner i nemnda på det som ble oppfattet som uryddig og upassende lobbyvirksomhet. Det var en felles oppfatning i styret at nemndsmedlemmer som er inhabile i en sak, ikke bør be om at saken skal gis et bestemt utfall. Dette er en praksis en bør unngå i framtida. Det ble også reist spørsmål om hvorfor mailen fra sekretæren i Øyer Fjellstyre, som hevdet at saksinnstillingen var unøyaktig, ikke var sendt som kopi til nemndas sekretær.

Før videre behandling ba sekretæren om å få komme med noen saksopplysninger:

Nemnda forholder seg i plansaker til kommunen som part, og de sakspapirer som kommer fra kommunen. En annen behandling er verken lovpålagt eller ressursmessig mulig.

-I vedtaket som ble oversendt fra Øyer kommune ble innholdet i uttalen fra Rondane Sør Villreinusvalg ikke referert. Uttalen var heller ikke sendt som kopi til nemnda direkte fra utvalget ... Siden uttalen kunne være viktig for nemnda, ble sekretariatet for utvalget (mot vanlig praksis) likevel kontaktet, men sekretæren var på ferie. Vikaren fant antakelig ikke uttalen, siden den ikke ble oversendt, slik det ble bedt om.

-Det vises også i mailen fra fjellstyresekretæren til at utsagnet om at «"rådmannen gikk gjennom saken på nytt og presenterte en mulig løsning med reduksjon av areal for søker" ikke er riktig. I kommunenes oversendelse 12. april står følgende:

«Etter høringsuttalelsene fra eksterne instanser har rådmannen gått gjennom saken på nytt med de vektlagte momentene som grunnlag. Ut i fra uttalelsene har rådmannen presentert en mulig løsning med reduksjon av areal for søker».

-Det opplyses i tillegg at eksisterende uthus på 10 m² skal rives. Dette er det ikke gitt opplysninger om i saksframstillingen fra kommunen, verken ved første gangs høring eller ved oversendelse av vedtaket, eller satt som vilkår i kommunens vedtak. *(Kommentar fra sekretær etter møtet: Dette er likevel hensyntatt i klagen fra nemnda).*

Styret diskuterte deretter om dispensasjonen som var gitt burde påklages. Det var sterk uenighet i styret om dette. Det ble vist til at andre fjellstyrer også har mange hytter, og at fjellstyrene forvalter fellesskapets eiendom. På den andre siden ble det vist til at nemnda ikke er negative til at Øyer fjellstyre for bygge opp igjen en bu av samme størrelse som den gamle Skjelbua, men at en må ha en ensarta praksis i hele området.

Rendalens representant framsatte et alternativt forslag til vedtak:

«Villreinnemnda påklager *ikke* Øyer kommunes dispensasjon for oppføring av ny Skjelbu».

Det ble votert over følgende forslag:

1. Villreinnemnda påklager Øyer kommunes dispensasjon for oppføring av ny Skjelbu. Sekretær utformer klagen i tråd med sivilombudsmannens uttale av 13.03.2018 og saksframstillingen her. Brevet godkjennes av leder og nestleder (klagen må sendes seinest 3. mai).

Forslaget fikk 6 stemmer.

2. Villreinnemnda påklager *ikke* Øyer kommunes dispensasjon for oppføring av ny Skjelbu

Forslaget fikk 4 stemmer.

VEDTAK

Villreinnemnda påklager Øyer kommunes dispensasjon for oppføring av ny Skjelbu. Sekretær utformer klagen i tråd med sivilombudsmannens uttale av 13.03.2018 og saksframstillingen her. Brevet godkjennes av leder og nestleder (klagen må sendes seinest 3. mai).

2018/33 ÅPEN POST: INNSPILL OG ORIENTERINGER FRA KOMMUNENE

Åmot: Kommuneplanens arealdel er vedtatt etter to gangers høring. Det er krav om samordna plan for hytteutbygging i Åmot Østfjell, og hyttebygginga er trukket mer mot utkanten av fjellet. Nemnda ble kun hørt ved første gangs offentlig ettersyn. Det undersøkes hvorfor planen ikke er kommet på andre gangs høring til nemnda.

Nord-Fron: Planutvalget skal behandle innkomne merknader ved andre gangs høring 15. mai. Ønsker kommunestyrebehandling og vedtak av planen før sommeren.

Folldal: Folldal fjellstyre er kommet på nett. Mer samarbeid om jakta i år, bl.a. fellesannonsering av all jakt.

Sel: Oppstart av sti- og løypeplan er utsatt til mai.

Annet: Årets befaring legges til Åmot/Ringsaker/Hamar. Sekretær tar kontakt med nemndas kommunale representanter.