

L.Nr	Navn / geografisk område	Tema vannkraft	Tema vei	Tema ferdsel	Beskrivelse	Aktører	Nivå (A, B eller C)	Rangering viktighet	Rangering mulighet	Kommentarer	Aktuelle tiltak	Tiltak konsekvenser
<b>GRUPPE 1: Aurland kommune v/Knut Fredrik Øi (1 og 2), villreinnemnda v/Olav J. Bøtun (1), villreinutvalet (1), v/Erling Vangsnes (1), jakttoppsynet v/Arne Nesheim (1 og 2), Statens naturoppsyn v/Kristoffer Ullern Hansen (2) og Stølsheimen og Nærøyfjorden verneområdestyre v/Jorunn Vallestad (2).</b>												
1	Jordalen/mot Fresvikbreen		x	(x)	<p>Utgjør pt. ikke noe stort problem, men er økende trafikk og ferdsel ut fra veien allerede. Kan bli konflikter ved videre økt bruk.</p> <p>Reinen krysser ikke dette dalføret regelmessig. Etter kryssing f.eks. fra øst til vest, blir den gjerne værende i vest en god stund.</p> <p>Veien er kun åpen sommerstid (juni-okt.). Ikke i konflikt med vinterbeite.</p> <p>Gruppen pekte i 2. møtet også på Haugenvegen (Brekkedalen-Jordalen), der det også kan være aktuelt med overvåking for å samle statistikk på antall bompaseringer for dokumentasjon av «nå-situasjonen». Ikke definert som eget fokusområde.</p>	Lokalbefolkning, villreinutvalet, verneområdeforvaltere, Statens naturoppsyn, kommuner, reiselivsorganisasjoner, turistbedrifter, villreinnemnda.	C	6		<p>Gruppen ser en økende grad av ferdsel, både tradisjonelt friluftsliv og «nye ferdselsformer» (toppturer, sykkel m.m.). Dette gjelder hele østområdet, men spesielt Slettedalen (Bakkanosi) (4), Skomakernipa (2), Breiskrednosi (2), Nonhaugfjellet/Langfjellet (2). Potensielt også for Fresvikbreen (1).</p> <p>Lite organisert friluftsliv, med unntak av 3. Guiding og organisering av turer kan være konfliktdepende.</p> <p>Finnes det mulighet for å ha «varsling» til folk om at det er rein i området. Skilt med info ved innfallsporter, tilrettelegge stier, løyper, p-plasser?</p> <p>Aktuelt tiltak i flere av fokusområdene kan være lokal forskrift om utvidet båndtvang (hele året).</p>	Overvåking. Samle statistikk på antall bompaseringer for dokumentasjon av «nå-situasjonen» for bilbruk.	
2	Nonhaugfjellet – Lægdafjellet			x	En del ferdsel allerede i dag. Kan kanskje karakteriseres som potensielt problematisk.	Lokalbefolkning, villreinutvalet, verneområdeforvaltere, Statens naturoppsyn, kommuner, reiselivsorganisasjoner, turistbedrifter, villreinnemnda.	C	7			Overvåking. Informasjon og veiledning.	
3	Rimstigfjellet			(x)	En del ferdsel allerede i dag. Kan kanskje karakteriseres som potensielt problematisk.	Lokalbefolkning, villreinutvalet, verneområdeforvaltere, Statens naturoppsyn, kommuner, reiselivsorganisasjoner, turistbedrifter, villreinnemnda.	C	7			Overvåking. Ivareta dialog med kommersielle aktører. Informasjon og veiledning.	
4	Bakkanosi/Slettedalen			x	En del ferdsel allerede i dag. Kan kanskje karakteriseres som potensielt problematisk. Sårbarhetsanalyse foreligger.	Lokalbefolkning, villreinutvalet, verneområdeforvaltere, Statens naturoppsyn, kommuner, reiselivsorganisasjoner, turistbedrifter, villreinnemnda.	C	6			Overvåking. Er ferdselsteller der p.t. Informasjon og veiledning.	
5	Anleggsvei Muravatnet	x	x	(x)	<p>Utgjør pt. ikke noe stort problem, men er økende trafikk og ferdsel ut fra veien allerede. Kan bli konflikter ved videre økt bruk.</p> <p>Veien er kun åpen sommerstid (juni-okt.). Ikke i konflikt med vinterbeite.</p>	Lokalbefolkning, villreinutvalet, verneområdeforvaltere, Statens naturoppsyn, kommuner, reiselivsorganisasjoner, turistbedrifter, villreinnemnda. Vikfalli?	C	6			Overvåking. Informasjon og veiledning.	
6	Dueskardvegen		x	(x)	Utgjør pt. ikke noe stort problem, men er økende trafikk og ferdsel ut fra veien allerede. Kan bli konflikter ved videre økt bruk.	Lokalbefolkning, villreinutvalet, verneområdeforvaltere, Statens naturoppsyn, kommuner,	C	8			Overvåking. Informasjon og veiledning.	

					Sommervei (juni-okt.), stengt med bom. Ikke i konflikt med vinterbeite.	reiselivsorganisasjoner, turistbedrifter, villreinnemnda.							
7	Oppheimsdalen-Rettane			x	Utgjør pt. ikke noe stort problem, men er økende trafikk og ferdsel ut fra veien allerede. Kan bli konflikter ved videre økt bruk.	Lokalbefolkning, villreinutvalet, verneområdeforvaltere, Statens naturoppsyn, kommuner, reiselivsorganisasjoner, turistbedrifter, villreinnemnda.	C	8				Overvåking. Informasjon og veiledning.	
<b>GRUPPE 2: Vegvesenet v/Magnar Bjerga (1 og 2), Myrkdalen fjellandsby v/Nils Akselberg (1 og 2), Stølsheimen v/Kjetil Skjervheim (1), villreinnemnda v/Randi E. Eide (1 og 2), Voss kommune v/Gunnar Bergo (1 og 2), Statkraft v/Trine Hess Elgersma (1 og 2), Vik Fjellandsby v/Per Olav Oppheimshaug (2) og Vik kommune v/Veronika Seim Bech (2).</b>													
8	Liabakken			x	Fjellområde mellom Vik og Arnafjorden. Plan om nytt skitrek (Vik fjellandsby), økt ferdsel inn i området. 1: vårbeite. 2: vinterbeite.  I Vik Fjellandsby er det p.t. 22 private hytter som er bygd, i planen ligger det muligheter for 270 hytter.	Vik kommune, Vik fjellandsby, Fylkesmannen i Vestland.	C	6				Tiltak generelt fra gruppe (noen område-spesifikk er angitt i kommentar-feltet: - overvåke trekk mellom bestandene øst og vest for veien (over Rv 13)	Oppfølging/konsekvens: - overvåke om tiltak fungerer (blir f.eks. trekkområder der brøytekanter er lagt ned brukt av rein?). - lang tunnel lite sannsynlig
9	Rv 13. Målset-Storehaug		x	x	Trekkvei mellom øst- og vestområdet, kryssing av vei. Trekkveier mellom vinter-vår-sommerbeite.	Statens vegvesen, Vikfalli, Vik kommune, hytteeiere.	B	2	3	Tiltak: - ferdsestellere og ev. bruker-undersøkelser på stier og områder		- legge ned brøytekanter i trekkområder	
10	Rv 13. Sendedalen-Skjelingen sør		x	x	Trekkvei mellom øst- og vestområdet, kryssing av vei. Parkeringsplasser, vei, merka turstier, skiturisme. Viktig i forbindelse med sti- og løypeplan.	Statens vegvesen, Vikfalli?, Vik kommune, hytteeiere, Voss utferdslag, Vik turlag.	B	1	4	Tiltak: - legge ned brøytekanter - ferdsestellere og ev. bruker-undersøkelser på stier og områder		- unngå/stenge parkeringsplasser der brøytekanter blir lagt ned	
11	Rv 13. Skjelingen nord	x	x	x	Trekkvei mellom øst- og vestområdet, kryssing av vei.	Statens vegvesen, andre?	B	3	5	Tiltak: - legge ned brøytekanter - ferdsestellere og ev. bruker-undersøkelser på stier og områder		- ferdsestellere og ev. bruker-undersøkelser på stier og områder - vurdere plassering av p-plasser i forhold til trekk/ oppbrøyting til påske, ref. NINAs sårbarhetsanalyse. - infoskilt - samarbeid og info via turlaga i Voss, Bergen og Vik. - tunnel gjennom hele Vikafjellet - fjerne ødelagte brøytestikker for å hindre tråkkaskader ved trekk - benytte stabbesteiner istdf. bom ved stenging av p-plasser. - «utslaking» av terreng for å lette trekkmuligheter - tilrettelegge for løypekjøring der det er minst konflikt - unngå ferdsel i sårbare perioder, f.eks. dersom det er obs. rein i området	
-	Utveksling Vola-vestomr. nord	Se nr. 15 (gruppe 3) og nr. 20 (gruppe 4). Pekt på i denne gruppa i første møtet, men ikke diskutert videre da hovedansvar ble lagt til gruppe 4.											
21	Myrkdalen			x	Ikke kartfestet av gruppen, men inkludert pga. tidligere diskusjoner.	Myrkdalen fjellandsby, Voss kommune,	B	5	1	Eksisterende tiltak: - informasjon til brukerne		Nye tiltak:	

					I Myrkdalen Fjellandsby ligger det p.t. 800 hytter som er bygd, i planen ligger det 3400 enheter.  Sendedalen er et mye brukt utfartsområde fra Myrkdalen med stier, sommer og vinter. Usikkert om ferdselen har økt.	hytteiere, Voss utferdslag?				- spørreundersøkelse gjennomført - oppsynspersonell med BP  De 800 hyttene i Myrkdalen har påvirket ferdselen i området og vil antakelig øke i fremtiden. Ser også en økning i andre områder, f.eks. Jordalen, som antakeligvis skyldes Myrkdalen.	- ferdselsteller/-e for turister/ turgåere.	
<b>GRUPPE 3: Stølsheimen v/Hildegunn Mugås (1 og 2), BKK Produksjon v/Sissel Hauge Mykletun (1), Fylkesmannen i Vestland v/Øistein Aasland (1 og 2), FNF Sogn og Fjordane v/Elisabeth Dahle (1), Stølsheimen og Nærøyfjorden verneområdestyre v/Anbjørg Nornes (2), Sogn Naturforvaltning AS v/Siri W. Bøthun (2) og Sogn og Fjordane fylkeskommune v/Marianne Bugge (2).</b>												
12	Selhamar	x		x	Potensiell konflikt dersom endret beitebruk av rein, f.eks. som følge av økt bestand. Selhamarhytta, turstier, tidligere trekkpassasje mellom vann (neddemt).	Bergen og Hordaland turlag? BKK? Kommunene?	B	8		Kartlegge mengde trafikk, og variasjon i bruk. Vurdere bom, parkeringsplasser, korte inn veier, tid for åpning osv.  Fokusområdene henger sammen. Regionalt: bidrar til å redusere bæreevnen da store areal kan bli utilgjengelige.	Tiltak: - flytte hytta dersom økt trafikk - beholde hytta som ubetjent for å minske press på trekkområde	
13	Anleggsvei Kvilesteinsvatnet		x	(x)	Potensiell konflikt dersom endret beitebruk av rein, f.eks. som følge av økt bestand. Trafikk på anleggsvei og ferdsel ut fra veien. Til dels mye trafikk i sommerhalvåret. Mest problematisk i barmarksperioden.	BKK, kommunene.	B	7		Det er et generelt ønske i gruppa om å unngå bobilturisme i fokusområdene med veier/anleggsveier.	Tiltak: - unngå markedsføring av sykkelsti til Bjergane - flytte parkering til der bommen står i dag - bom m/nøkkel til rettighetshaver/-e - informasjon om hensynet til villrein - bedre kunnskapsgrunnlag om reinens bruk og om ferdsel	
14	Anleggsvei Holskardvatnet	x	x	(x)	Potensiell konflikt dersom endret beitebruk av rein, f.eks. som følge av økt bestand. Trafikk på anleggsvei og ferdsel ut fra veien. Til dels mye trafikk i sommerhalvåret.	BKK, kommunene.	B	8			Tiltak: - bom med kodelås (rettighetshavere og de med fiskekort for kode)	
15	Vei Grøndalsvatnet	x	x	(x)	Ev. i sammenheng med nr. 20.	BKK, kommunene, DNT.	B	8		Startpunkt for tur til Torvedalshytta	Tiltak: - unngå bobilturisme - ikke endre infopunkt fra der det er p.t. - legge ned brøytekanter ifm. ev. anleggsvirksomhet - unngå brøyting på våren (konflikt med trekk til kalvingsområde).	
<b>GRUPPE 4: Voss utferdslag v/Oddvar Drevsjø (1), BKK Viltfond v/Johan Midlang (1), Vaksdal kommune v/Tore Henrik Øye (1 og 2), Sogn Naturforvaltning AS v/Siri W. Bøthun (1), FNF Sogn og Fjordane v/Ørjan Sælensminde (1 og 2) og BKK Produksjon v/Sissel Hauge Mykletun (2).</b>												
16	Nesheimfjellet		x	(x)	Eneste kryssing mellom Kringsdalsområdet og Volaområdet. Kun en kryssingsmulighet, her går det også sti (ikke T-merket, lokal bruk). Forholdsvis lavt konfliktnivå, men er et kritisk punkt. Vinterbrøyting av veien er antakelig mest negativt for rein, men forholdsvis lavt trafikknivå (mest sommerstid). Brukes noe til «randøne»/toppturer (bl.a. toppen på vestsiden av Byvasshovden), men mest lokal bruk. Noe sauebeite.	Statens vegvesen, grunneierne, beitelag, «randønemiljøet», villreinforvaltningen.	C	6		Vanskelig vurdering av effektgrad, men antakelig C. Lokale interesser (C), men høyt nivå på problemet (B)?  Tilfeldige forstyrrelser og relativt lite trafikk.  Området er vurdert som viktig for reinen (utveksling – genetikk), men lite problem p.t. pga. liten menneskelig bruk/aktivitet. 100 % barriere vinterstid pga. høye brøytekanter.	Tiltak: - nedbrøyting av kanter - obs.-område i kommunal arealforvaltning - ev. stier inn i sti- og løypeplaner - informasjon, f.eks. på tavle	
17	Geilane			x	Hyttebygging i areal med kalvingsområde og vårbeite. Varsel om planoppstart. Eksisterende hyttefelt, men er planlagt for nye hytter (fortetting). Vil gi økt ferdsel.	Voss kommune, grunneier, utbygger, hytteeierne, lokal villreinforvaltning.	C/B	6		Behov for detaljert kartfesting av kalvingsområdet, spesielt i Stamnes-området.  To utfordringer hvis fortetting: - anleggsperiode - fremtidige konsekvenser av økt ferdsel	Tiltak: - hindre utbygging, ev. redusert omfang - regulering av ferdsel, brøyting, parkering m.m.	

													<ul style="list-style-type: none"> <li>- krav til anleggsvirksomhet utenom sårbare perioder hvis fortetting</li> <li>- kunnskaps-innhenting om reinens bruk og ferdsel</li> <li>- informasjon til hytteiere (om rein, båndtvang m.m.)</li> <li>- tilrettelegging stier (kanalisering)</li> </ul>	
18	Vola	x	x	x	Ferdsel er hovedproblem (potensielt). Under utvikling. Ønske om kvisting vinterstid (i viktige vinterbeiter), bilvei inn til Store Volavatnet, kjerneområde for sommerbeite. DNT-hytte sentralt i området med relativt lavt belegg. Lite ferdsel vinterstid pt.	Voss kommune, BKK, Voss utferdslag, grunneierne, villreinforvaltningen.	B?	6		<p>Rehabilitering av dam (BKK) i 2020 eller 2021 med antatt anleggsperiode i barmarksperioden.</p> <p>Ferdsel er mest problematisk sommerstid, men DNT har ønske om økt vinterbruk.</p>	<p>Tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tett dialog med villreinforvaltningen om anleggsarbeid</li> <li>- sti- og løypeplan (spes. vinterstid?)</li> </ul>			
19	Hangur-Lønahorgi			x	Ferdsel fra alpinanlegg o.l. Tidligere vinterbeite, men reinen er fortrenget pga. ferdsel. Bør overvåkes i forhold til konsekvens av videre inngrep.	Voss Resort, Voss kommune, Voss utferdslag, grunneierne, villreinforvaltningen.	C	8		<p>Bit-for-bit problematikk.</p> <p>Fra toppen av alpinanlegget kommer man raskt inn i løypenettet og stien/turen t-r Lønahorgi. Videre ferdsel begrenser seg nok selv.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- informasjon og veiledning</li> <li>- dialog med Voss resort</li> </ul>			
20	Torvedalen-Blåeggi			x	Flaskehals for trekk nord-sør. DNT-hytte med rutenett. Interesse for økt tilrettelegging. Se denne i sammenheng med Myrkdalen?	Bergen og Hordaland turlag, Voss utferdslag, verneområdestyret for Stølsheimen, Myrkdalen fjellandsby.	B?	4	2					

Deltakerne i de ulike gruppene er angitt med tall for å beskrive deltakelse (1. og 2. møte).